



UNICAMILLUS

**UNICAMILLUS
SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY
OF HEALTH SCIENCES**

**Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione
delle opinioni degli studenti frequentanti riferite alle
attività didattiche**

Anno Accademico 2018/2019

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'UniCamillus - *Saint Camillus International University of Health and Medical Sciences*, è composto da:

Prof. Rosaria Alvaro	Presidente - Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Dott. Assunta Cioffi	Componente esterno
Dott. Mario D'Ambrosio	Componente esterno
Dott. Giuseppe Alessio Messano	Componente esterno
Dott. Vittorino Testa	Componente esterno

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione sono reperibili nel sito internet:

<https://www.unicamillus.org/it/assicurazione-della-qualita/nucleo-di-valutazione/>

Alla stesura di questa relazione ha collaborato il personale della Funzione di supporto al Nucleo di valutazione e-mail: nucleo.valutazione@unicamillus.org

Documento approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione del 26 giugno 2020

PREMESSA

Saint Camillus International University of Health and Medical Sciences (UniCamillus) – Università esclusivamente dedicata alle Scienze Mediche e Sanitarie – ha ottenuto l’approvazione del Regolamento di Ateneo e degli Ordinamenti didattici il 20 giugno 2017 da parte del CUN (Consiglio Universitario Nazionale) e l’accredito da parte dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e di Ricerca) il 5 settembre 2017.

Il 28 novembre 2017 la Ministra dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca ha firmato il DM 927 che istituisce l’Ateneo, registrato dalla Corte dei Conti con il n. 2353 del 18/12/2017 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 del 4 gennaio 2018.

I Corsi di Studio (CdS) in questo Ateneo sono stati attivati solo a partire dall’anno accademico 2018-2019, pertanto questa è la prima relazione presentata dal Nucleo di Valutazione (NdV) sul grado di soddisfazione degli studenti della *Saint Camillus International University of Health Sciences* (di seguito Unicamillus).

L’Ateneo ha consegnato nel mese di settembre 2019 solo dei dati chiaramente parziali sulla rilevazione delle opinioni degli studenti poiché era ancora in fase di conclusione il primo anno accademico. Il NdV ha inserito gli esiti nella relazione annuale con scadenza posticipata a inizio novembre 2019. Tale relazione risulta pubblicata sul sito di Ateneo.

Pertanto solo da questo A.A. 2018-2019 è stato possibile attivare la procedura di valutazione degli studenti frequentanti sugli insegnamenti impartiti durante l’anno accademico e sull’organizzazione dei Corsi di Studio.

Attualmente sono stati attivati i CdS Triennali in Fisioterapia, Infermieristica, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia e il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia.

Tutti i CdS attivati dall’Ateneo prevedono la frequenza obbligatoria e pertanto non sono previste indagini su studenti non frequentanti.

INTRODUZIONE

La rilevazione dell’opinione degli studenti (Opis) sull’attività didattica è normata dalla Legge n. 370/1999 che, all’art. 1, comma 2, recita: *“I Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l’anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un’apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno”*.

Quest’anno la scadenza è stata posticipata al 30 giugno a causa dell’emergenza sanitaria nazionale dovuta al Coronavirus.

La stesura della presente relazione, predisposta dal NdV nominato con DR. n.91 del 18/12/2018 per il triennio 2019-2021, è il risultato del lavoro collegiale a cui hanno partecipato tutti i componenti e sarà presentata agli Organi dell’Ateneo e diffusa tra i responsabili della gestione dei CdS e dei processi di Assicurazione Qualità (AQ).

CONTESTO E OBIETTIVI

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, oltre a costituire l’adempimento ad un obbligo di legge, è soprattutto un indispensabile strumento per raccogliere le loro percezioni in merito alla:

- organizzazione dell’attività didattica con particolare riferimento a carichi didattici, calendario delle lezioni e modalità degli esami, qualità dei materiali didattici forniti;

- organizzazione delle lezioni (programmi d'insegnamento ed esercitazioni integrative, rispetto degli orari di lezione) e qualità didattica dei docenti (disponibilità, capacità di motivare, stimolare ed esporre gli argomenti);
- livelli di conoscenza e di interesse rispetto a ciascun insegnamento fruito.

Con l'introduzione del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento (AVA, DM 47/2013 e successive modifiche ed integrazioni) si è ulteriormente rafforzato il ruolo strategico della valutazione sulla didattica.

Tale valutazione è considerata uno degli strumenti principali per esaminare la qualità dei CdS e dei servizi di supporto anche attraverso la misurazione dei livelli di soddisfazione degli studenti.

La rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è infatti parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è uno dei requisiti importanti per l'accreditamento.

Nel sistema di AQ dell'Unicamillus l'organizzazione e il monitoraggio della rilevazione delle opinioni degli studenti è affidata all'Ateneo mentre il NdV valuta l'efficacia della gestione del processo, analizza i risultati della rilevazione individuando le situazioni critiche anche a livello di singoli CdS e valuta l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture interessate.

Unicamillus adotta il documento Anvur "*Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti*" e utilizza i questionari proposti dall'Anvur per gli studenti.

L'obiettivo primario della rilevazione è acquisire e raccogliere informazioni e suggerimenti da parte degli studenti che, in base alla loro esperienza, esprimono valutazioni sulle attività formative svolte.

Tali informazioni sono utili ai singoli docenti, ai responsabili dei CdS e agli Organi dell'Ateneo per individuare eventuali azioni correttive e migliorare la qualità delle attività formative a livello dei singoli CdS, coinvolgendo sia i gruppi in essi specificamente preposti ai processi di AQ, sia le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti.

Il giudizio espresso dagli studenti risponde all'obiettivo di migliorare il servizio didattico offerto tenendo in debita considerazione gli aspetti che più incidono sulla loro soddisfazione, in qualità di primi e principali portatori di interesse di una delle aree *core* di un Ateneo.

Inoltre i risultati derivanti dai questionari, se considerati a diversi livelli e opportunamente integrati con quelli sulle carriere degli studenti e con altri dati, rappresentano degli insostituibili feedback per ottenere i risultati di miglioramento continuo previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo.

Raccolta e analisi critica dei dati costituiscono, infatti, strumenti indispensabili per il monitoraggio ed un eventuale ri-orientamento dei processi formativi in atto proprio sulla base delle osservazioni, ritenute valide e realizzabili, di chi per primo ne fruisce.

Il NdV ha analizzato i dati relativi all'A.A. 2018/2019 a livello complessivo di Ateneo e dei singoli CdS.

Appare infatti opportuno che un'Università che voglia assicurare uno standard elevato della propria offerta formativa nella qualità della formazione e dei servizi didattici, valuti attentamente anche manifestazioni relativamente modeste di insoddisfazione espresse dagli studenti. Pertanto, il NdV ritiene che quote superiori al 20% di insoddisfazione complessiva debbano essere considerate significative di aspetti dell'attività didattica che sono stati chiaramente insoddisfacenti e su cui è necessario intervenire per essere compresi e migliorati.

Il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati è effettuato con una somministrazione on-line dei questionari.

I principali obiettivi dell'indagine sono:

1. promuovere una riflessione sull'andamento dei CdS utilizzando i dati raccolti;
2. sensibilizzare docenti e studenti sull'importanza della rilevazione, affinché questa non venga considerata solo un mero obbligo formale, ma un importante riscontro sull'andamento dell'attività didattica erogata;
3. rafforzare il ruolo degli studenti nell'Istituzione "Università" promuovendo la loro partecipazione attiva alla vita accademica nella convinzione che la loro valutazione possa rappresentare un importante momento di confronto e discussione in tutti gli Organi universitari e in particolare possa dare delle indicazioni e dei suggerimenti ai Coordinatori di CdS, ai Direttori didattici ai docenti direttamente interessati al miglioramento delle attività didattiche erogate e programmate;
4. individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche.

Va inoltre rilevato come la somministrazione di questionari standardizzati sia funzionale alla raccolta di dati comparabili per la ricostruzione di un unico scenario a livello nazionale.

Il NdV auspica che le informazioni emerse dalla presente analisi possano consentire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica, di formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi di formazione e la conseguente definizione di programmi e risultati di apprendimento, sull'aggiornamento e il livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra gli insegnamenti, nonché sull'adeguatezza delle risorse.

La stesura della presente Relazione segue le Linee guida fornite dall'ANVUR per la parte con scadenza prevista entro il 30 giugno 2020.

Questa sarà inserita nel sito web ANVUR creato da CINECA , al punto "*Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti*", per la relazione annuale dei Nuclei di Valutazione <https://nuclei.cineca.it>.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE E ORGANIZZAZIONE

La procedura di rilevazione è totalmente informatizzata ed è legata alla modalità di prenotazione telematica e agli esami di profitto adottata dall'Ateneo e prevede che lo studente:

1. acceda al sistema di prenotazione degli esami mediante l'inserimento del proprio identificativo e della propria password (già in possesso all'atto dell'iscrizione);
2. scelga l'insegnamento/modulo (contraddistinti da un codice univoco) cui intende prenotarsi per sostenere l'esame.

Successivamente, a seguito della scelta dell'insegnamento/modulo, il sistema, combinando il codice insegnamento/modulo, identificativo e password, verifica se lo studente sia al primo o ad un successivo accesso per la prenotazione dell'esame relativo all'insegnamento scelto.

Sulla base della verifica sopra descritta il sistema indirizza lo studente in due possibili percorsi:

Percorso A: il sistema permette allo studente di portare a termine direttamente la prenotazione all'esame. In questo caso lo studente ha già effettuato, al primo accesso per la prenotazione all'esame, la valutazione dell'insegnamento/modulo cui intende sostenere l'esame.

Percorso B: il sistema non permette allo studente di effettuare la prenotazione

all'esame e invita a portare a termine la compilazione del questionario di valutazione della didattica nella sezione dedicata. In questa sezione, dopo aver scelto il questionario di valutazione da compilare, il sistema sottopone allo studente una domanda filtro chiedendo la percentuale di lezioni frequentate.

Il questionario comprende 13 domande aggregate in 3 sezioni distinte. È stato comunque realizzato secondo il modello elaborato dal Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) nel Doc 9/02, parzialmente armonizzato secondo le direttive dell'ANVUR.

Le tre sezioni sono:

1. *Organizzazione dell'insegnamento (domande D1, D2, D3, D9, D10, D12, D13);*
2. *Attività didattiche e di studio (domande D4, D5, D6, D8);*
3. *Interesse e soddisfazione (domande D7, D11);*

In particolare per l'insegnamento si vuole indagare la congruità tra crediti formativi assegnati e carico di studio dichiarato; l'adeguatezza del materiale didattico e delle conoscenze preliminari rispetto al programma dell'insegnamento e la chiarezza nella definizione delle modalità di esame.

Per la *docenza* si vuole indagare sulla percezione dell'efficacia della didattica e delle attività integrative, e avere informazioni sulla qualità della docenza e sulla coerenza tra quanto fatto durante il corso e quanto dichiarato sul sito web del CdS.

In ultimo si vuole indagare sull'interesse complessivo dello studente rispetto all'insegnamento.

Il NdV ha scelto di utilizzare la scala di valutazione a 4 modalità di risposta, convenzionalmente riconvertita nei seguenti punteggi:

- decisamente no = 2
- più no che sì = 5
- più sì che no = 7
- decisamente sì = 10

Il NdV pertanto ha deciso di segnalare ai CdS come situazioni di bassa criticità, su cui comunque intervenire, le percentuali comprese tra il 15% ed il 20% e di valutare negativamente le risposte con percentuali superiori al 20%.

Gli items del questionario sono:

D.1	Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori ecc) sono pienamente e chiaramente disponibili?
D.2	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso?
D.3	Il materiale didattico fornito è adeguato per lo studio della materia?
D.4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D.5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D.6	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D.7	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D.8	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la materia?
D.9	Le conoscenze preliminari possedute sono sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D.1 0	Le attività didattiche delle esercitazioni, tutorati, laboratori, forum, ecc. sono utili all'apprendimento della materia?
D.1 1	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto
D.1 2	Le modalità di esame sono state definite in modo chiari
D.1	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

L'unicità del questionario utilizzato ha semplificato notevolmente la procedura di acquisizione dei dati ed ha permesso di mettere a confronto tra loro tutti i CdS.

L'omogeneità della rilevazione favorisce anche una maggiore condivisione di informazioni, di metodologie e di buone prassi con cui tutti gli attori del processo formativo possano recepire e far proprie le sollecitazioni rappresentate dagli studenti.

In riferimento alla metodologia, occorre inoltre sottolineare che:

- la compilazione dei questionari avviene in forma anonima;
- è prevista la trasmissione allo spinoff ValMon, adottato da numerosi atenei italiani, del materiale predisposto per l'elaborazione dei risultati dell'indagine;
- è prevista la pubblicazione sul sito dei dati elaborati dal Gruppo di lavoro ValMon, con accesso pubblico per i livelli di aggregazione Ateneo e con accesso discrezionale di ciascun Consiglio di CdS per le visualizzazioni relative al singolo insegnamento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti riguarda tutti gli insegnamenti che si concludono con un esame o con una prova di idoneità e, in caso di insegnamenti integrati, anche dei moduli che li compongono.

I moduli sono le differenti sezioni, definite in GOMP e affidate a diversi docenti responsabili, che compongono l'Insegnamento integrato, che ha un solo progetto formativo e una modalità unitaria di verifica dell'apprendimento.

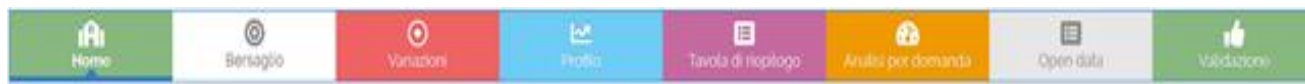
Di conseguenza, pur avendo l'Insegnamento integrato un unico docente responsabile, e dunque valutabile, saranno altrettanto valutabili tutti i moduli e i rispettivi docenti che lo costituiscono.

Gli insegnamenti integrati sono presenti in maggior parte sia nel CdS in Medicina e Chirurgia, sia in quelli triennali delle Professioni sanitarie.

PUBBLICAZIONE DEI DATI

Il sistema informativo statistico ValMon, utilizzato dall'Ateneo, per l'elaborazione e diffusione via web dei dati derivanti dalla rilevazione dell'opinione degli studenti sulla qualità della didattica, permette l'accesso alle elaborazioni effettuate dal sistema, per ciascun singolo insegnamento/modulo.

A partire da questo anno accademico saranno visibili le seguenti informazioni:



1. Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio;
2. Rappresentazione delle variazioni rispetto agli anni precedenti: bersaglio. Per quest'anno non è disponibile in quanto è il primo anno che vengono raccolti i dati da ValMon;
3. Profilo delle valutazioni;
4. Tavola di riepilogo delle valutazioni;
5. Open Data;
6. Analisi di validazione.

L'applicazione software prevede che i dati nel sistema informativo automatizzato possano essere consultati tramite password a livello di singolo insegnamento:

- dal Presidente e dal Direttore del CdS, dal Presidente del NdV, dal Presidente del PQA e dal Rettore;
- dal singolo docente, solo per i propri insegnamenti.

RISULTATI DELL'INDAGINE

In questo capitolo, sono riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l'anno accademico 2018/19.

Sono stati raccolti 3287 questionari per un totale di 43 insegnamenti su 49 attivati, ossia gli insegnamenti effettivamente erogati. Pertanto la percentuale degli insegnamenti valutati su quelli attivati risulta essere 87,75% mentre la percentuale dei docenti valutati su quelli attivati risulta essere pari al 77%.

Tre CdS raggiungono il 100% degli insegnamenti valutati. Il Cds che risulta avere il minor numero di insegnamenti valutati rispetto a quelli valutabili è Ostetricia. Il totale degli iscritti al 31 ottobre 2019 riferibili all'anno accademico 2018/2019 è pari a 205.

CdS Triennali	Insegnamenti/ docenti valutabili	Insegnamenti/ docenti valutati	% valutate
Infermieristica	10/21	10/21	100%
Ostetricia	9/23	6/12	66/52%
Fisioterapia	10/20	10/20	100%
Tecniche di Laboratorio Biomedico	6/12	5/8	83/66%
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	8/21	6/10	75/47 %

CdS Magistrale Ciclo Unico	Insegnamenti/docenti valutabili	Insegnamenti/docenti valutati	% valutate
Medicina e Chirurgia	6/16	6/16	100%

Si segnala che la mancata valutazione di alcuni insegnamenti e/o docenti, come si evince dalle tabelle soprariportate, è dovuta alla presenza di un numero troppo esiguo di questionari (<6) ed è collegata alla bassa numerosità degli studenti iscritti al CdS e quindi che hanno sostenuto gli esami.

LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Il livello generale sulla percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica dell'Università UniCamillus viene evidenziato nella tabella successiva.

ATENEEO	Doman de	Media
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.47
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.52
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.39
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.85
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.45
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.26
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.09
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.36

Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.27
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.37
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.26

In tabella vengono riportati i valori medi e la graduatoria di gradimento dei diversi aspetti dell'attività didattica che evidenziano come gli studenti dell'Ateneo dichiarano di avere una buona soddisfazione sia nell'organizzazione dell'insegnamento, sia nelle attività didattiche e di studio, dimostrando interesse e soddisfazione negli insegnamenti ricevuti. (*Grafico 1 e Grafico 1 bis*)

Analizzando i singoli CdS triennali il NdV evidenzia come non sia presente in nessun CdS alcun item particolarmente negativo. Di seguito si riportano i dati riguardanti i singoli CdS riferiti alle percentuali di Ateneo.

Grafico 1: Saved from: <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/LINEE>

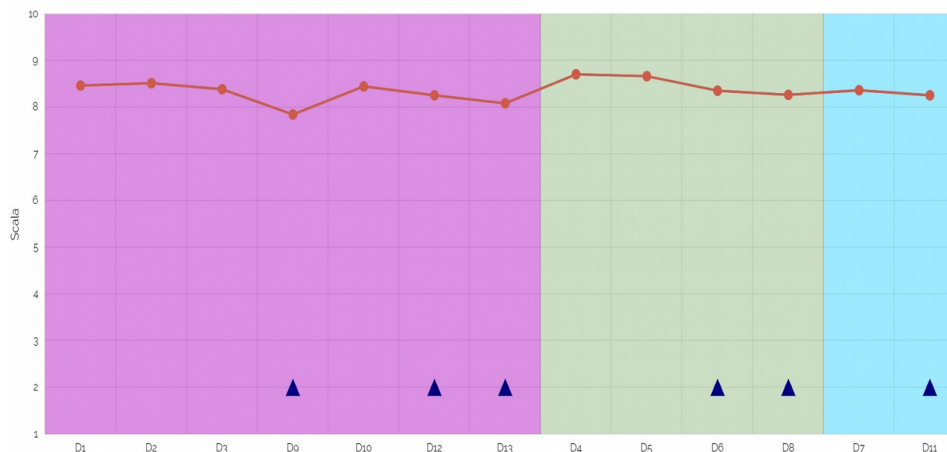
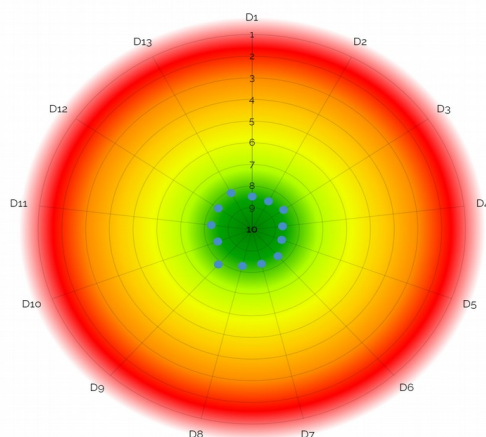


Grafico 1bis: Saved from: <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/BERSAGLIO>



Il **CdS Triennale in Fisioterapia** ha tutti i valori degli items, anche se di poco, al di sotto della media dell'Ateneo sia quelli riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, sia la docenza e sia la soddisfazione degli studenti. In ogni caso tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Il valore è al di sotto di 8 soltanto negli items D.3 "Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?" - D.9 "Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?" - D.12 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" - D.8 "Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?" - D.11 "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?". (Grafico 2 e Grafico 2bis)

CdS Triennale in Fisioterapia	Domande	Media	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.06	8.47
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.09	8.52
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	7.92	8.39
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.38	7.85
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.11	6.55
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	7.99	8.26
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	7.36	8.09
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.38	8.71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.46	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.02	8.36
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	7.83	8.27
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.05	8.37
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	7.91	8.26

Grafico 2 Saved from: <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10003/LINEE>

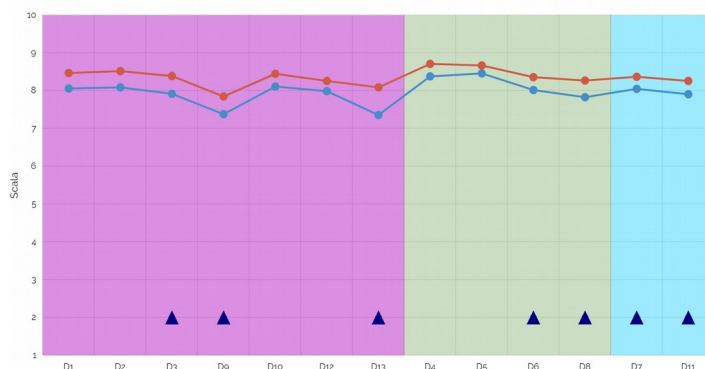
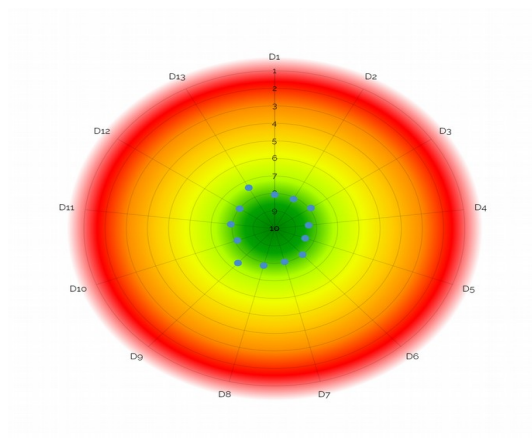


Grafico 2 bis: Saved from: <https://sisvaldidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10003/BERSAGLIO>



Il **CdS Triennale in Infermieristica** ha tutti i valori degli items, al di sopra della media dell'Ateneo sia quelli riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, sia la docenza e sia la soddisfazione degli studenti. In ogni caso tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Tutti gli items superano nettamente il punteggio di 8 e in particolare l'item D.7 "È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?" appare l'area maggiormente apprezzata dagli studenti.

Appare inoltre al di sopra della media di Ateneo anche la valutazione sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma per le prove di esame ed il carico di studio risulta proporzionale ai crediti assegnati. (Grafico 3 e Grafico 3bis)

CS Triennale in Infermieristica	Doman de	Medi a	Atene o
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.70	8.47
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.81	8.52
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.85	8.39
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	8.53	7.85
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.87	6.55
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.62	8.26
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.67	8.09
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.78	8.71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.85	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.86	8.36
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.88	8.27
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.92	8.37
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.81	8.26

Grafico 3: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10001/LINEE>

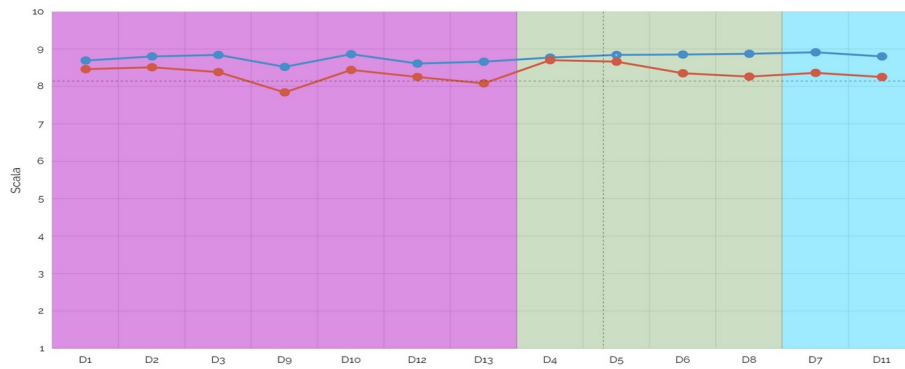
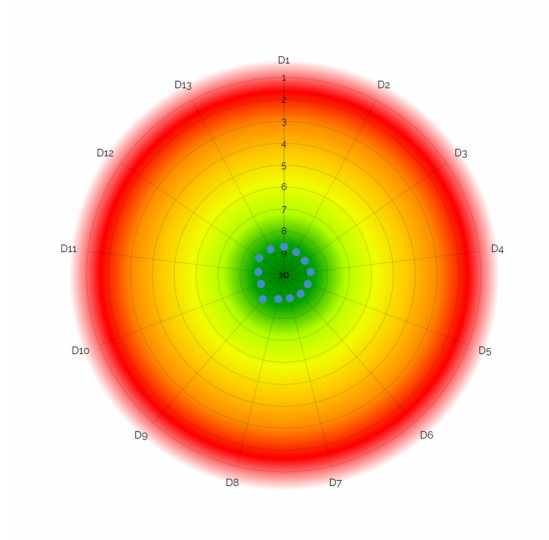


Grafico 3 bis: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10001/BERSAGLIO>



Anche il **Cds Triennale in Ostetricia** ha tutti i valori degli items, al di sopra della media dell'Ateneo sia quelli riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, sia la docenza e sia la soddisfazione degli studenti. In ogni caso tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Anche più alti dei valori di Ateneo risultano i dati riguardanti la docenza e in particolare la capacità del docente di esporre in maniera chiara e di suscitare interesse nella disciplina. La media degli item più volte è superiore al punteggio di 9. Particolarmente apprezzata è la disponibilità del docente e la capacità del docente di esporre gli argomenti in modo chiaro. D.5 *"Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?"* e D.6 *"Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?"*. (Grafico 4 e Grafico 4 bis)

Cds Triennale in Ostetricia	Doman de	Medi a	Atene o
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.99	8.47
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	9.06	8.52
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	9.07	8.39
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	9.05	7.85
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.85	6.55
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.83	8.26
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.56	8.09
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.03	8.71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.13	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	9.03	8.36
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.94	8.27
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.95	8.37
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.73	8.26

Grafico 4: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10002/LINEE>

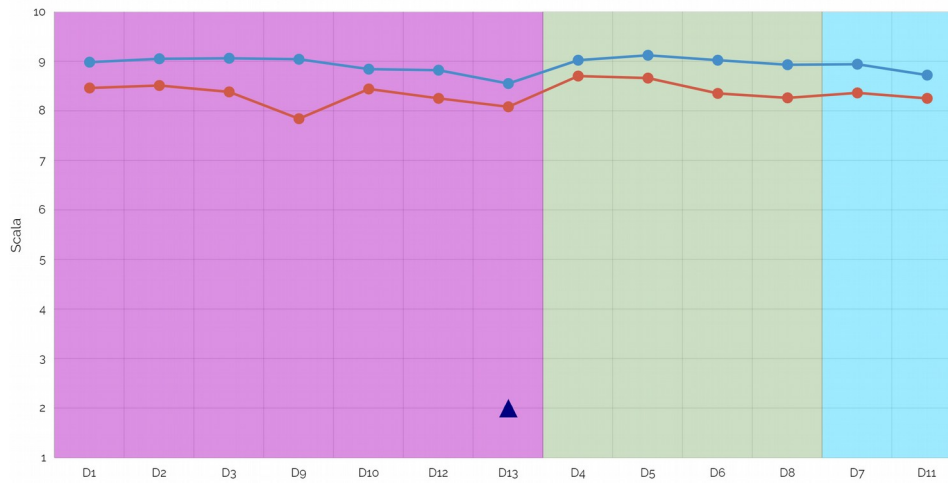
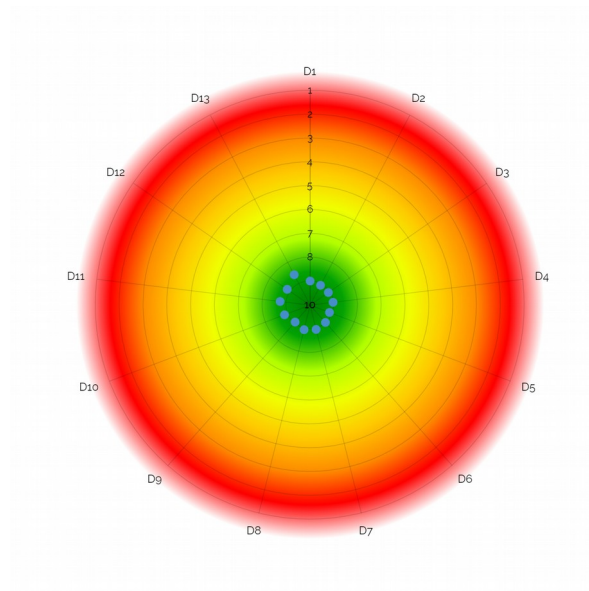


Grafico 4 bis: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10002/BERSAGLIO>



Il **CdS Triennale Tecniche di Laboratorio Biomedico** ha tutti i valori degli items, al di sopra della media dell'Ateneo e di tutti gli altri CdS attivati sia quelli riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, sia la docenza e sia la soddisfazione degli studenti. In ogni caso tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Appaiono particolarmente positivi i dati riguardanti l'item D.12 *“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”* - D.13 *“Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”* - D.4 *“Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?”*, nei quali la percentuale di risposte positive è superiore al 9,9%. (Grafico 5 e Grafico 5 bis)

CdS Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico	Doman de	Media	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	9.87	8.47
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	9.82	8.52
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	9.65	8.39
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	9.51	7.85
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	9.90	6.55
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	9.91	8.26
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	9.96	8.09
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.96	8.71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.87	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	9.69	8.36
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	9.69	8.27
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	9.69	8.37
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	9.74	8.26

Grafico 5: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10004/LINEE>

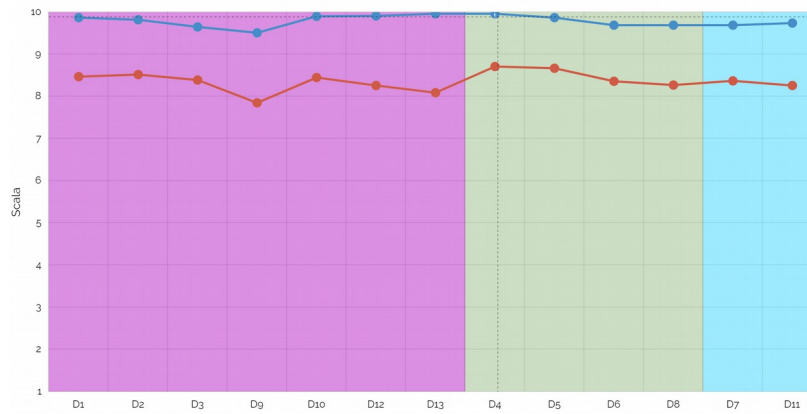
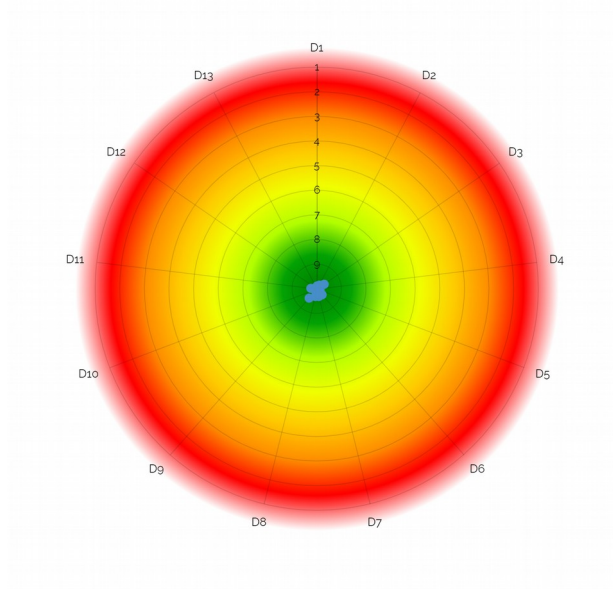


Grafico 5 bis: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10004/BERSAGLIO>



Il CdS Triennale in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia ha tutti i valori degli items, al di sopra della media dell'Ateneo sia quelli riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, sia la docenza e sia la soddisfazione degli studenti. In ogni caso tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Presenta delle valutazioni positive nettamente superiori alla media di Ateneo soprattutto nell'item D.3 *"Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?"* e soltanto nell'item D.9 *"Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"* la media delle risposte positive è inferiore a 9. Nell'item D.13 inoltre gli studenti dichiarano che l'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati. Particolarmente buone risultano le valutazioni sull'interesse suscitato dagli argomenti del corso e la disponibilità dei docenti. (Grafico 6 e Grafico 6 bis)

CdS Triennale in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia

	Doman de	Media	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	9.37	8.47
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	9.16	8.52
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	9.25	8.39
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	8.52	7.85
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	9.36	6.55
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	9.18	8.26
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	9.06	8.09
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.20	8.71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.34	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	9.18	8.36
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	9.14	8.27
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	9.26	8.37
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	9.10	8.26

Grafico 6: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10006/LINEE>

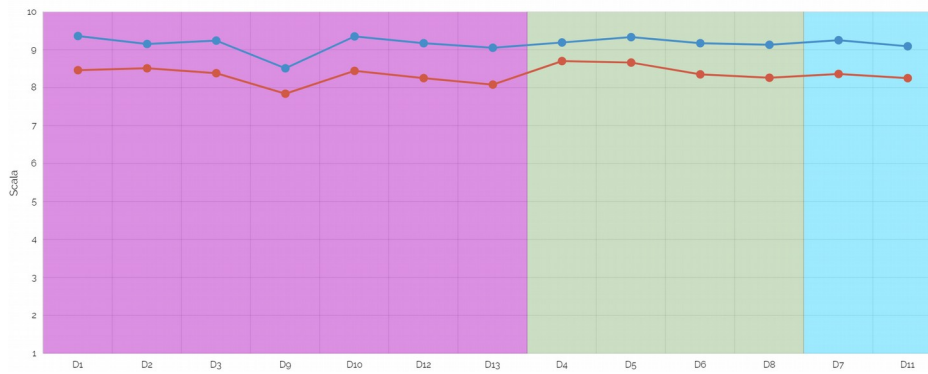
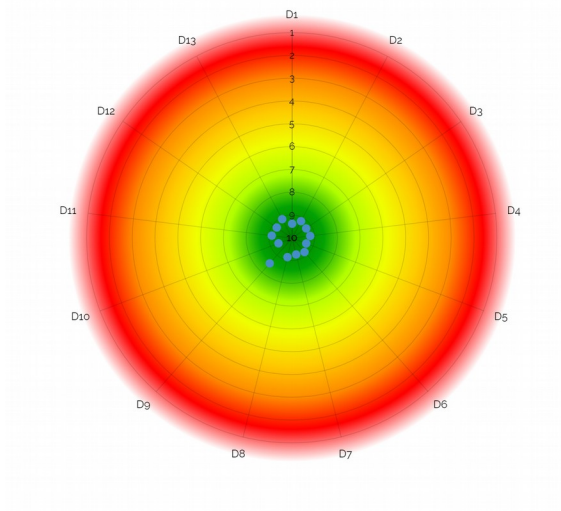


Grafico 6 bis: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10006/BERSAGLIO>



Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia ha tutti i valori degli items, anche se di poco, al di sotto della media dell'Ateneo sia quelli riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, sia la docenza e sia la soddisfazione degli studenti. In ogni caso tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

In particolare, appaiono nel range compreso tra 7 e 8 gli items D.9 *“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”* e D.13 *“Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati”*. Circa il 20% degli studenti dichiara di non possedere le conoscenze preliminari sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma di esame e, di conseguenza, ritiene che il carico dell'insegnamento non sia proporzionato ai crediti assegnati. Tutte le altre percentuali, seppur di poco inferiori alla media di Ateneo, sono superiori al punteggio di 8. (*Grafico 7 e Grafico 7 bis*)

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia	Doman de	Medi a	Atene o
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.33	8.47
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.41	8.52
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.23	8.39
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.59	7.85
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.22	6.55
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.04	8.26
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	7.97	8.09
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.66	8.71
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.53	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.16	8.36
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.06	8.27
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.15	8.37
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.06	8.26

Grafico 7: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10005/LINEE>

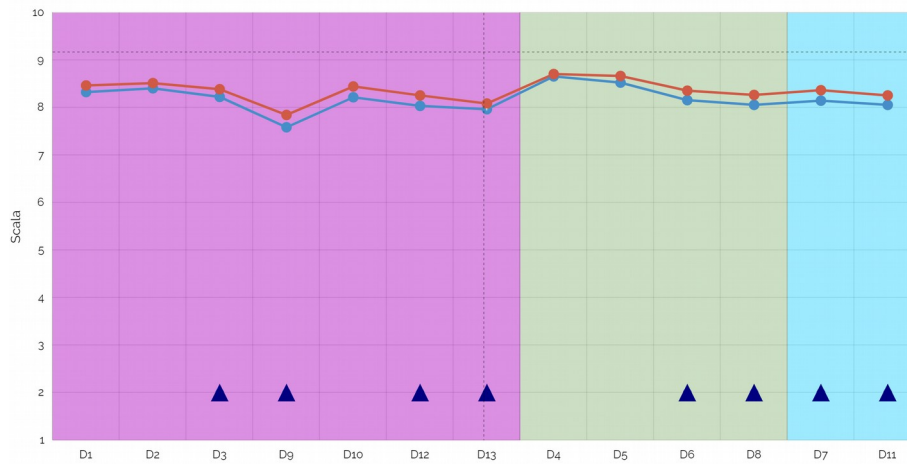
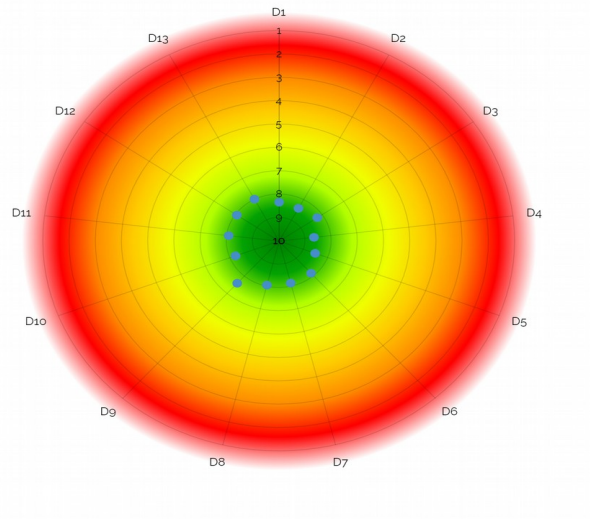


Grafico 7 bis: Saved from: <https://sisvalidat.unifi.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2018/T-0/F-36471/CDL-10005/BERSAGLIO>



Utilizzazione e diffusione dei risultati

Uno degli obiettivi primari della valutazione del grado di soddisfazione dei discenti sull'attività didattica erogata è quello di introdurre un sistema formativo basato sul raggiungimento di obiettivi e risultati.

Pertanto, la qualità della didattica deve essere valorizzata anche dal processo di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento che interessa tutto il sistema universitario italiano.

Tutti gli attori del sistema formativo si sentono quindi protagonisti del sistema di cui fanno parte e in particolare gli studenti sentono di avere a disposizione un mezzo per migliorare non solo la loro formazione ma anche tutta la vita accademica.

Inoltre, attraverso l'analisi dei risultati e quindi sulla scorta delle opinioni espresse dagli studenti, tutto l'Ateneo con le proprie strutture didattiche possono analizzare criticamente i punti di forza e le criticità presenti e rilevate e mettere in atto tutti i correttivi necessari per migliorare i risultati della formazione.

Le Strutture Didattiche hanno un importante contributo dalla valutazione espressa dagli studenti che rappresentano la base per la stesura della relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, dei Rapporti di Riesame ciclici e la Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) elaborati dai Gruppi di Riesame (in fase transitoria dal Gruppo AQ) su ciascun Corso di Studi, tenendo in considerazione anche le opinioni degli studenti riguardanti i docenti.

La valutazione, quindi, impatta anche sui processi decisionali dell'Ateneo che, interpretando quanto viene suggerito dai fruitori della formazione, definisce le migliori strategie da adottare per rendere competitiva l'offerta formativa.

I principali destinatari delle informazioni raccolte attraverso l'indagine sulla didattica sono proprio i Presidenti dei Gruppi di Riesame, i Presidenti e i Direttori Didattici dei CdS che ricevono i risultati relativi a tutti gli insegnamenti del Corso ed infine i singoli docenti, che ricevono i risultati relativi al proprio insegnamento possono quindi ai diversi livelli progettare le azioni migliorative per agire sulle criticità e consolidare i punti di forza.

L'Ateneo nella fase di avvio delle proprie attività ha provveduto a demandare le competenze dei gruppi di riesame al gruppo AQ e ad istituire in luogo del CdS una Commissione didattica per ciascun corso coordinata da un Presidente.

Proprio per questo, particolare attenzione è dedicata a un'ampia e capillare diffusione delle informazioni raccolte, sia quantitative che qualitative affidata, secondo vari livelli di aggregazione dei dati, agli organi didattici di riferimento.

Come ricordato nel corso della Relazione, a partire dall'anno accademico 2018-2019, è possibile accedere, a livello aggregato, ai risultati dell'indagine a livello di Struttura didattica e di CdS, tramite il sito web di Ateneo, sezione Presidio di Qualità, documenti, all'indirizzo:

<https://www.unicamillus.org/it/assicurazione-della-qualita/presidio-di-qualita-di-ateneo/>

L'accesso ai dati disaggregati per insegnamento e modulo è consentito al PQA al NdV e alla Commissione Paritetica e ai Presidente di ciascuna Commissione didattica e al Rettore, che in fase transitoria svolge anche le funzioni di Presidente della Facoltà dipartimentale.

La presente relazione del NdV, così come le precedenti, sarà pubblicata sul sito web di Ateneo, sezione Nucleo documenti all'indirizzo <https://www.unicamillus.org/it/assicurazione-della-qualita/nucleo-di-valutazione/>

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale sicuramente positivo, come risulta dall'analisi della documentazione a disposizione del Nucleo. Con riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti si raccomanda ancora una volta un'opportuna riflessione sulla globalità dei questionari che vengono somministrati agli studenti, al fine di operare una razionalizzazione, eventualmente convergendo, oltre che su quelli la cui somministrazione è necessaria perché prevista da ANVUR, su quelli che permettono la rilevazione di ambiti non indagati o che non lo sono sufficientemente e che permettono il più ampio confronto a livello nazionale. L'anno 2018-2019 è il primo anno in cui è possibile disporre dei risultati completi in quanto trattasi del primo anno di attività dell'Ateneo.

In sintesi, il NdV esprime i seguenti punti di forza e di debolezza ritenuti di maggior rilievo per quanto riguarda le modalità, i risultati della rilevazione e la loro utilizzazione.

Punti di forza:

- i risultati vengono pubblicati on-line.
- la modalità on line consente dei tempi rapidi nella procedura di somministrazione e garantisce l'anonimato degli studenti;
- la rilevazione risulta essere precisa e completa con conseguente sensibile diminuzione del numero di risposte nulle;
- il maggiore grado di copertura dell'indagine, poiché la compilazione del questionario è obbligatoria ai fini dell'iscrizione agli esami;
- la riduzione dei tempi di elaborazione e pubblicazione dei risultati, in tal modo sia i Docenti che gli Organi di Governo possono avere i risultati dell'indagine in tempi utili al fine di mettere in atto tutti gli interventi e le misure correttive necessarie;
- gli studenti segnalano il rispetto degli orari delle lezioni, la reperibilità del docente, la chiara definizione delle modalità d'esame dei vari insegnamenti, la coerenza tra il programma d'insegnamento e quanto dichiarato sul sito e l'interesse dello studente per gli argomenti trattati.

Punti di debolezza:

- necessità di adottare delle modalità più efficaci di comunicazione agli studenti dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese, affinché aumenti la consapevolezza del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche, e a tal fine si suggerisce che le Commissioni didattiche prendano in carico l'esito delle rilevazioni.
- la valutazione effettuata al momento della prenotazione agli esami e resa obbligatoria, seppur in forma anonima, potrebbe indurre lo studente a non esprimere realmente la propria valutazione;
- possono insorgere influenze esterne nella compilazione del questionario on-line, dovute all'impossibilità di garantirne il puntuale controllo;
- la rilevazione della opinione sui tirocini professionalizzanti curriculari ha le stesse voci dei questionari somministrati per la didattica frontale e questo potrebbe alterare i risultati della valutazione. Per questo si potrebbero somministrare dei questionari valutativi ad hoc per la valutazione dei tirocini professionalizzanti;
- dall'analisi qualitativa dei dati, anche se i punteggi ottenuti si attestano tutti molto al di sopra della soglia di 7, risultano spazi di miglioramento, a giudizio degli studenti, con riferimento alle conoscenze preliminari, la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati. Il NdV prende atto che l'Ateneo comunque ha già messo in programmazione per il prossimo anno accademico degli OFA previa valutazione dei punteggi conseguiti nella selezione iniziale. Si raccomanda anche un'attenta analisi curriculare degli studenti per valutare se nonostante i punteggi di accesso ci siano degli altri indicatori da considerare.

- questa è la prima valutazione effettiva proposta e gli studenti sono ancora solo al secondo anno di CdS. Per questo i dati potrebbero subire delle modificazioni e si raccomanda di mantenere alto il monitoraggio inserendo anche delle domande sulla struttura didattica e sui servizi a disposizione degli studenti.

Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio

La presente Relazione illustra e commenta la percezione degli studenti frequentanti sull'intero Ateneo nei suoi caratteri generali, ma per i Presidenti di CdS sicuramente risultano di maggior interesse le Tabelle statistiche dei risultati sui singoli insegnamenti. La lettura e l'analisi di dettaglio di questi dati, che sono consultabili con le modalità sopra descritte e messi a disposizione degli Organi competenti possono restituire, infatti, la misura della percezione degli studenti in merito alla didattica di ciascun insegnamento rilevato per l'anno di riferimento, consentendo di approntare eventuali correttivi e verificare, grazie alla periodicità di tale indagine, la loro efficacia nel tempo. Si ritiene pertanto necessario auspicare una sempre più convinta coscienza "autovalutativa" della rilevazione, al fine di renderla occasione di crescita reale della qualità dell'offerta didattica proposta, nell'ottica del miglioramento continuo. A questo proposito, un'attenzione particolare si ritiene vada riservata al grado di soddisfazione complessivo degli studenti.

Dal dato generale, che riassume l'opinione degli studenti per ogni CdS, appare un risultato particolarmente positivo.

Tutti i risultati ottenuti dalla valutazione dei 13 items hanno un punteggio notevolmente superiore al 7.

In ogni caso l'Ateneo avendo già valutato come particolare criticità sollevata dagli studenti, anche se non appare particolarmente evidente dai risultati ottenuti, quella riguardante l'item D.9 "*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?*" già dall'anno accademico 2020-2021 tutti i CdS hanno formalmente previsto l'assegnazione e assolvimento degli OFA.

Punti di forza e di debolezza relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

L'analisi dei risultati delle rilevazioni consente di delineare un quadro generale sicuramente positivo, come risulta dall'analisi della documentazione a disposizione del Nucleo.

Con riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti si raccomanda ancora una volta un'opportuna riflessione sulla globalità dei questionari che vengono somministrati agli studenti, al fine di operare una razionalizzazione, eventualmente convergendo, oltre che su quelli la cui somministrazione è necessaria perché prevista da ANVUR, su quelli che permettono la rilevazione di ambiti non indagati o che non lo sono sufficientemente e che permettono il più ampio confronto a livello nazionale.

L'anno 2018-2019 è il primo anno in cui è possibile disporre dei risultati completi in quanto trattasi del primo anno di attività dell'Ateneo.

In sintesi, il NdV esprime i seguenti punti di forza e di debolezza ritenuti di maggior rilievo per quanto riguarda le modalità, i risultati della rilevazione e la loro utilizzazione.

Ulteriori osservazioni

A partire da questo anno accademico 2018-2019, l'Università Unicamillus ha aderito al progetto spinoff dell'Università di Firenze, per la valutazione e il monitoraggio dei processi formativi **ValMon** (VALutazione e MONitoraggio dei processi formativi).

Questa partecipazione permetterà già da questo anno accademico di mettere a disposizione di tutti gli Organi preposti al governo e gestione dei processi formativi il materiale predisposto (indicatori, tabelle e grafici) con la possibilità di analizzare i dati a tre livelli di aggregazione: Ateneo, Corso di Studi e singolo Insegnamento.

La somministrazione dei questionari è uno strumento di fondamentale importanza per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo.

I dati raccolti e le elaborazioni effettuate sono molto articolati e rispondono a numerosi obiettivi individuati dall'Ateneo il più importante dei quali è quello di rimuovere, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le eventuali criticità riscontrate, valorizzando nel contempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti, si sono rivelati i punti di forza.

Al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica, l'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come momento di riflessione personale di ciascun Docente e collegiale dell'intero CdS.

I principali obiettivi dell'indagine sono quelli di misurare il grado di soddisfazione degli studenti, per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario.

Utilizzare i dati raccolti significa anche poter verificare se l'offerta formativa dell'Ateneo risponde alle esigenze di conoscenza degli studenti permettendo anche di individuare quali siano gli elementi che aiutano od ostacolano l'apprendimento.

Per raggiungere questo traguardo è necessario sensibilizzare i Docenti coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della validità della propria attività didattica anche alla luce delle indagini complessive svolte dalle Commissioni Paritetiche.

Per questo è necessario che i Docenti si impegnino costantemente ad approfondire, insieme ai loro studenti, il perché della compilazione dei questionari al fine di rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo.

Il NdV ritiene che dall'analisi dei risultati delle rilevazioni si possa delineare un quadro generale più che positivo.

Il NdV rinnova a tutti gli organi istituzionali per quanto di loro competenza l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese in quanto il parere degli studenti assume sempre maggior rilievo come si legge anche nel decreto ministeriale sull'autovalutazione, valutazione e accreditamento delle sedi e dei CdS.

In particolare, con riferimento all'attività delle Commissioni paritetiche e con l'obiettivo del miglioramento continuo della qualità della didattica, il NdV invita ad un monitoraggio puntuale degli insegnamenti in comune tra più CdS, al fine di riflettere e portare all'attenzione eventuali risultati incongruenti.

Il NdV raccomanda anche che il PQA attivi una riflessione sulla diffusione e utilizzo dei risultati all'interno dell'Ateneo e in particolare nei singoli CdS al fine di renderne più semplice e immediato l'effettivo utilizzo da parte dei diversi organi di Ateneo.