



UNICAMILLUS

**UNICAMILLUS
SAINT CAMILLUS INTERNATIONAL UNIVERSITY
OF HEALTH SCIENCES**

**Relazione del Nucleo di Valutazione sulla rilevazione delle Opinioni degli
studenti frequentanti riferite alle attività didattiche**

Anno Accademico 2021/2022

Il Nucleo di Valutazione di Ateneo dell'UniCamillus - *Saint Camillus International University of Health and Medical Sciences*, è composto da:

Prof. Rosaria Alvaro	Presidente - Università degli Studi di Roma Tor Vergata
Prof. Giuseppe Crescenzo	Componente esterno
Dott. Vanda Lanzafame	Componente esterno
Prof. Nazzareno Re	Componente esterno
Prof. Gianni Sava	Componente esterno

I documenti prodotti dal Nucleo di Valutazione sono reperibili nel sito internet:

<https://www.unicamillus.org/it/assicurazione-della-qualita/nucleo-di-valutazione/>

Alla stesura di questa relazione ha collaborato il personale dell'Ufficio di Supporto all'Assicurazione della Qualità di Ateneo e-mail: supportoaq@unicamillus.org

Documento approvato nella riunione del Nucleo di Valutazione del 21.04.2023

PREMESSA

Saint Camillus International University of Health and Medical Sciences (UniCamillus) – Università esclusivamente dedicata alle Scienze Mediche e Sanitarie – ha ottenuto l’approvazione del Regolamento di Ateneo e degli Ordinamenti didattici il 20 giugno 2017 da parte del CUN (Consiglio Universitario Nazionale) e l’accreditamento da parte dell’ANVUR (Agenzia Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario e di Ricerca) il 5 settembre 2017.

Il 28 novembre 2017 la Ministra dell’Istruzione, dell’Università e della Ricerca ha firmato il DM 927 che istituisce l’Ateneo, registrato dalla Corte dei conti con il n. 2353 del 18/12/2017 e pubblicato sulla Gazzetta Ufficiale n. 3 del 4 gennaio 2018.

I Corsi di Studio (CdS) in questo Ateneo sono stati attivati solo a partire dall’anno accademico 2018-2019, pertanto questa è la quarta relazione sul grado di soddisfazione degli studenti della *Saint Camillus International University of Health Sciences* (di seguito UniCamillus) presentata dal Nucleo di Valutazione (NdV).

Il PQA, con l’ausilio dell’Ufficio di supporto AQ, ha estratto i dati da Valmon riguardanti la rilevazione delle opinioni degli studenti che ha commentato nella riunione del 16 febbraio 2023.

Attualmente sono stati attivati i CdS triennali in Fisioterapia, Infermieristica, Ostetricia, Tecniche di Laboratorio Biomedico, Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia, il CdS magistrale a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e quello in Odontoiatria e Protesi dentaria. Inoltre, dall’Anno Accademico 2021-2022 è stato attivato il CdS magistrale in Scienze della Nutrizione Umana. Di questo ultimo CdS, quindi, risultano essere stati rilevati i dati relativi alle opinioni degli studenti solo per gli insegnamenti del primo anno in quanto è ancora in fase di conclusione il secondo anno accademico.

Tutti i CdS attivati dall’Ateneo prevedono la frequenza obbligatoria ad eccezione del CdS magistrale in Scienze della Nutrizione Umana.

INTRODUZIONE

La rilevazione delle Opinioni degli Studenti (OpiS) sull’attività didattica è normata dalla Legge n. 370/1999 che, all’art. 1, comma 2, recita: *“I Nuclei acquisiscono periodicamente, mantenendone l’anonimato, le opinioni degli studenti frequentanti sulle attività didattiche e trasmettono un’apposita relazione, entro il 30 aprile di ciascun anno”*.

La stesura della presente relazione, predisposta dal NdV nominato con DR. n.51 del 01/03/2022 per il triennio 2021-2024, è il risultato del lavoro collegiale a cui hanno partecipato tutti i componenti e sarà presentata agli Organi dell’Ateneo e diffusa tra i responsabili della gestione dei CdS e dei processi di Assicurazione Qualità (AQ).

CONTESTO E OBIETTIVI

La rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti, oltre a costituire l’adempimento ad un obbligo di legge, è soprattutto un indispensabile strumento per raccogliere le loro opinioni in merito alla:

- organizzazione dell’attività didattica con particolare riferimento a carichi didattici, calendario delle lezioni e modalità degli esami, qualità dei materiali didattici forniti;
- organizzazione delle lezioni (programmi d’insegnamento ed esercitazioni integrative, rispetto degli orari di lezione) e qualità didattica dei docenti (disponibilità, capacità di motivare, stimolare ed esporre gli argomenti);
- livelli di conoscenza e di interesse rispetto a ciascun insegnamento fruito.

Con l’introduzione del Sistema di Autovalutazione, Valutazione periodica, Accredimento (AVA, DM 47/2013 e successive modifiche ed integrazioni) si è ulteriormente rafforzato il ruolo strategico della valutazione sulla didattica.

Tale valutazione è considerata uno degli strumenti principali per esaminare la qualità dei CdS e dei servizi di supporto anche attraverso la misurazione dei livelli di soddisfazione degli studenti.

La rilevazione sistematica delle opinioni degli studenti è infatti parte integrante del sistema di AQ degli Atenei ed è uno dei requisiti importanti per l'accreditamento.

Nel sistema di AQ di UniCamillus, l'organizzazione e il monitoraggio della rilevazione delle opinioni degli studenti è affidata all'Ufficio di supporto AQ dell'Ateneo mentre il NdV valuta l'efficacia della gestione del processo, analizza i risultati della rilevazione individuando le situazioni critiche anche a livello di singoli CdS e valuta l'efficacia della presa in carico dei risultati della rilevazione da parte delle strutture interessate.

UniCamillus adotta il documento ANVUR *“Proposta operativa per l'avvio delle procedure di rilevamento dell'opinione degli studenti per l'a.a. 2013/2014”* e utilizza i questionari proposti dall'ANVUR per le aree riguardanti l'Organizzazione dell'insegnamento, le Attività didattiche e di studio e l'Interesse e soddisfazione degli studenti.

L'obiettivo primario della rilevazione è acquisire e raccogliere informazioni e suggerimenti da parte degli studenti che, in base alla loro esperienza, esprimono opinioni sulle attività formative svolte.

Tali informazioni sono utili ai singoli docenti, ai responsabili dei CdS e agli Organi dell'Ateneo per individuare eventuali azioni correttive e migliorare la qualità delle attività formative a livello dei singoli CdS, coinvolgendo sia i gruppi in essi specificamente preposti ai processi di AQ, sia le Commissioni Paritetiche Docenti Studenti (CPDS).

Le opinioni espresse dagli studenti rispondono all'obiettivo di migliorare il servizio didattico offerto, tenendo in debita considerazione gli aspetti che più incidono sulla loro soddisfazione, in qualità di primi e principali portatori di interesse di una delle aree *core* di un Ateneo.

Inoltre, i risultati derivanti dai questionari, se considerati a diversi livelli e opportunamente integrati con quelli sulle carriere degli studenti e con altri dati, rappresentano degli insostituibili feedback per ottenere i risultati di miglioramento continuo previsti dal sistema di AQ dell'Ateneo.

Raccolta e analisi critica dei dati costituiscono strumenti indispensabili per il monitoraggio e per un eventuale ri-orientamento dei processi formativi in atto, proprio sulla base delle osservazioni, ritenute valide e realizzabili, da chi per primo ne fruisce.

Il NdV ha analizzato i dati relativi all'A.A. 2021/2022 a livello complessivo di Ateneo e dei singoli CdS.

Appare opportuno che un'Università che voglia assicurare uno standard elevato della propria offerta formativa nella qualità della formazione e dei servizi didattici, valuti attentamente anche manifestazioni relativamente modeste di insoddisfazione espresse dagli studenti. Pertanto, il NdV ritiene che quote superiori al 20% di insoddisfazione complessiva debbano essere considerate significative di aspetti dell'attività didattica che sono stati chiaramente insoddisfacenti e su cui è necessario intervenire per essere compresi e migliorati.

Il processo di raccolta, lettura ed elaborazione dei dati è effettuato con una somministrazione on-line dei questionari.

I principali obiettivi dell'indagine sono:

1. promuovere una riflessione sull'andamento dei CdS utilizzando i dati raccolti;
2. sensibilizzare docenti e studenti sull'importanza della rilevazione, affinché questa non venga considerata solo un mero obbligo formale, ma un importante riscontro sull'andamento dell'attività didattica erogata;
3. rafforzare il ruolo degli studenti nell'Istituzione *“Università”* promuovendo la loro partecipazione attiva alla vita accademica nella convinzione che la loro valutazione possa rappresentare un importante momento di confronto e discussione in tutti gli Organi universitari e in particolare possa dare delle indicazioni e dei suggerimenti ai Presidenti di CdS, ai Direttori Didattici, ai Manager Didattici e ai docenti direttamente interessati al miglioramento delle attività didattiche erogate e programmate;
4. individuare i fattori che facilitano od ostacolano il processo di apprendimento, attraverso adeguate analisi delle informazioni acquisite sull'efficacia delle attività didattiche.

Va inoltre rilevato come la somministrazione di questionari standardizzati sia funzionale alla raccolta di dati comparabili per la ricostruzione di un unico scenario a livello nazionale.

Il NdV auspica che le informazioni emerse dalla presente analisi possano consentire ai responsabili istituzionali dell'organizzazione della didattica, di formulare valutazioni sulla capacità didattica dei docenti, sugli obiettivi di formazione e la conseguente definizione di programmi e risultati di apprendimento, sull'aggiornamento e sul livello dei contenuti disciplinari, sul coordinamento tra gli insegnamenti, nonché sull'adeguatezza delle risorse.

La stesura della presente Relazione segue le Linee Guida - Relazione Nuclei 2023 fornite dall'ANVUR per la parte avente come scadenza il 30 aprile.

Questa sarà inserita nel sito web ANVUR creato da CINECA, al punto "Modalità e risultati della rilevazione dell'opinione degli studenti frequentanti", per la relazione annuale dei NdV <https://nuclei.cineca.it>.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE E ORGANIZZAZIONE

La procedura di rilevazione adottata dall'Ateneo è totalmente informatizzata ed è legata alla modalità di prenotazione telematica agli esami di profitto e prevede che lo studente:

1. acceda al sistema di prenotazione degli esami mediante l'inserimento del proprio identificativo e della propria password (consegnata allo studente all'atto dell'iscrizione);
2. scelga l'insegnamento (contraddistinto da un codice univoco) a cui intende prenotarsi per sostenere l'esame.

Successivamente, a seguito della scelta dell'insegnamento, il sistema, combinando il codice insegnamento, identificativo e password, verifica se lo studente non abbia già effettuata la valutazione del questionario dell'insegnamento scelto.

In questo caso il sistema non permette allo studente di effettuare la prenotazione all'esame e lo invita a portare a termine la compilazione del questionario di valutazione della didattica nella sezione dedicata. In questa sezione, dopo aver scelto il questionario di valutazione da compilare, il sistema sottopone allo studente una domanda filtro chiedendo la percentuale di lezioni frequentate. Nel caso di insegnamento integrato allo studente viene richiesta la valutazione di tutti i moduli che lo compongono.

Il questionario comprende 13 domande aggregate in 3 sezioni distinte. È stato comunque realizzato secondo il modello elaborato dal Comitato Nazionale di Valutazione del Sistema Universitario (CNVSU) nel Doc 9/02, parzialmente armonizzato secondo le direttive dell'ANVUR nella proposta operativa del 6/11/2013.

Le tre sezioni sono:

1. *Organizzazione dell'insegnamento (domande D1, D2, D3, D9, D10, D12, D13);*
2. *Attività didattiche e di studio (domande D4, D5, D6, D8);*
3. *Interesse e soddisfazione (domande D7, D11);*

In particolare:

- **per l'insegnamento** si vuole indagare la congruità tra crediti formativi assegnati e carico di studio dichiarato; l'adeguatezza del materiale didattico e delle conoscenze preliminari richieste rispetto al programma dell'insegnamento e la chiarezza nella definizione delle modalità di esame;
- **per la docenza** si vuole indagare sulla percezione dell'efficacia della didattica e delle attività integrative e avere informazioni sulla qualità della docenza e sulla coerenza tra quanto fatto durante il corso e quanto dichiarato sul sito web del CdS.

In ultimo si vuole indagare sull'interesse complessivo dello studente rispetto all'insegnamento.

Le domande del questionario sono a scelta multipla e gli studenti hanno la facoltà di selezionare una opzione su quattro a cui è stato associato il seguente punteggio secondo una scala da 1 a 10 come suggerito dal CNVSU e utilizzato dal sistema SISVALDIDAT, realizzato dal Gruppo ValMon:

- risposta 1 (“decisamente no”): punti 2;
- risposta 2 (“più no che sì”): punti 5;
- risposta 3 (“più sì che no”): punti 7;
- risposta 4 (“decisamente sì”): punti 10.

Un insegnamento, per essere valutato, deve avere almeno sei questionari compilati.

Il NdV ha deciso di segnalare ai CdS, come situazioni di criticità, su cui intervenire, un punteggio medio inferiore a 7.

Gli item del questionario sono:

D.1	Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?
D.2	L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso?
D.3	Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?
D.4	Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?
D.5	Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?
D.6	Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?
D.7	È interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?
D.8	Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?
D.9	Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?
D.10	Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?
D.11	Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?
D.12	Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?
D.13	Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?

L'unicità del questionario utilizzato semplifica notevolmente la procedura di acquisizione dei dati e permette di confrontare tra loro tutti i CdS.

L'omogeneità della rilevazione favorisce anche una maggiore condivisione di informazioni, di metodologie e di buone prassi con cui tutti gli attori del processo formativo recepiscono e fanno proprie le sollecitazioni rappresentate dagli studenti.

In riferimento alla metodologia, occorre inoltre sottolineare che:

- la compilazione dei questionari avviene in forma totalmente anonima;
- è prevista la trasmissione allo spinoff Valmon, adottato da numerosi Atenei italiani, del materiale predisposto per l'elaborazione dei risultati dell'indagine;
- è prevista la pubblicazione sul sito dei dati elaborati dal Gruppo di lavoro Valmon, con accesso pubblico per i livelli di aggregazione di Ateneo e di CdS, e con accesso discrezionale di ciascun Consiglio di CdS per le visualizzazioni relative al singolo insegnamento.

La rilevazione delle opinioni degli studenti riguarda tutti gli insegnamenti che si concludono con un esame o con una prova di idoneità e, in caso di insegnamenti integrati, anche dei moduli che li compongono.

I moduli sono le differenti sezioni, definite in GOMP (Gestione degli Ordinamenti, dei Manifesti degli studi e della Programmazione didattica) e affidate a diversi docenti responsabili, che compongono l'Insegnamento integrato, che ha un solo progetto formativo e una modalità unitaria di verifica dell'apprendimento.

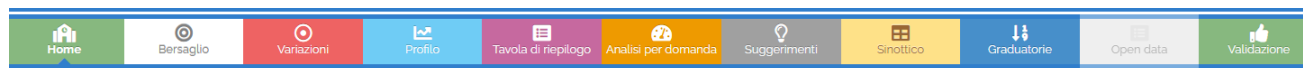
Di conseguenza, pur avendo l’Insegnamento integrato un unico docente responsabile, saranno altrettanto valutabili tutti i moduli e i rispettivi docenti che li erogano.

Gli insegnamenti integrati sono presenti sia nei CdS a ciclo unico in Medicina e Chirurgia e in Odontoiatria e Protesi Dentaria sia in quelli triennali delle Professioni Sanitarie.

PUBBLICAZIONE DEI DATI

Il sistema informativo statistico Valmon, utilizzato dall’Ateneo per l’elaborazione e diffusione via web dei dati derivanti dalla rilevazione dell’opinione degli studenti sulla qualità della didattica, permette l’accesso alle elaborazioni effettuate dal sistema per ciascun singolo insegnamento/modulo.

Sono visibili le seguenti informazioni:



1. Rappresentazione delle valutazioni medie ottenute: grafico a bersaglio;
2. Rappresentazione delle variazioni rispetto agli anni precedenti: grafico a bersaglio;
3. Profilo delle valutazioni;
4. Tavola di riepilogo delle valutazioni;
5. Analisi per domanda;
6. Suggerimenti;
7. Sinottico;
8. Graduatorie;
9. Open Data;
10. Analisi di validazione.

L’applicazione software prevede che i dati nel sistema informativo automatizzato possano essere consultati tramite password a livello di singolo insegnamento:

- dalla Commissione Paritetica, dal Presidente, dal Direttore del CdS e dal Manager Didattico, dal Presidente del NdV, dal Presidente del PQA e dal Rettore;
- dal singolo docente, solo per i propri insegnamenti.

RISULTATI DELL’INDAGINE

In questo capitolo, sono riportati i risultati della rilevazione delle opinioni degli studenti frequentanti per l’anno accademico 2021/2022.

Sono state complessivamente raccolte, per l’intera Facoltà Dipartimentale di Medicina, 28.096 schede. Sono stati valutati tutti gli 8 CdS; 281 docenti pari al 100%; 184 UD pari al 100%.

Tutti i CdS raggiungono il 100% degli insegnamenti valutati. Il totale degli iscritti al 16 febbraio 2023, riferibili all’anno accademico 2021-2022, è pari a 2.304 studenti.

CdS Triennali	Insegnamenti/docenti valutati	Schede Totali
Infermieristica	28/56	3273
Ostetricia	27/65	2184
Fisioterapia	28/60	1894
Tecniche di Laboratorio Biomedico	25/45	352
Tecniche di Radiologia Medica per Immagini e Radioterapia	23/44	701

CdS Magistrale Ciclo Unico	Insegnamenti/docenti valutati	Schede Totali
Medicina e Chirurgia	31/90	13347
Odontoiatria e Protesi Dentaria	15/45	1917

CdS Magistrale Biennale	Insegnamenti/docenti valutati	Schede Totali
Scienze della Nutrizione Umana	7/17	4428

LIVELLO DI SODDISFAZIONE DEGLI STUDENTI

Il livello generale sulla percezione che gli studenti hanno della qualità della didattica dell'Università UniCamillus viene evidenziato nella tabella successiva.

ATENEIO	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.47	8.44	8.61	8.56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.52	8.54	8.74	8.60
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.39	8.40	8.61	8.50
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.85	8.06	8.30	8.38
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.45	8.29	8.48	8.39
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.26	8.29	8.43	8.46
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.09	8.13	8.41	8.27
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.71	8.69	8.83	8.72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.67	8.55	8.74	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.36	8.43	8.66	8.57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.27	8.37	8.61	8.53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.37	8.51	8.71	8.60
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.26	8.39	8.63	8.52

I valori medi riportati in tabella sul livello di gradimento dei diversi aspetti dell'attività didattica evidenziano come gli studenti dell'Ateneo abbiano una buona soddisfazione sia nell'organizzazione dell'insegnamento, sia nelle attività didattiche e di studio, dimostrando interesse e soddisfazione negli insegnamenti ricevuti. (*Grafico 1, Grafico 1 bis e Grafico 1 ter*)

Inoltre, nel corso del triennio 2018/2019-2020/2021, l'Ateneo ha migliorato tutti i valori riferibili agli indicatori di soddisfazione degli studenti in merito alla didattica e solo nell'ultimo anno accademico si rileva un assestamento dei dati con una lieve riduzione di alcuni item che si discostano generalmente di meno dell'1.5% rispetto all'anno accademico precedente, rimanendo ampiamente maggiori rispetto a quelli delle rilevazioni precedenti 2018/2019 e 2019/2020, come si evince dai valori riportati dal grafico 1.

Grafico 1: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/LINEE#>

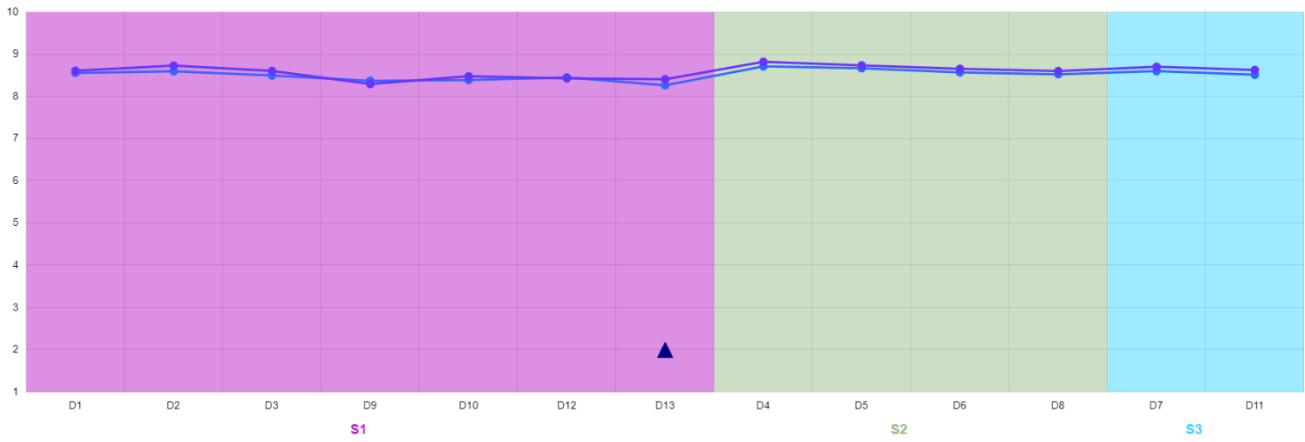


Grafico 1bis: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/BERSAGLIO#>

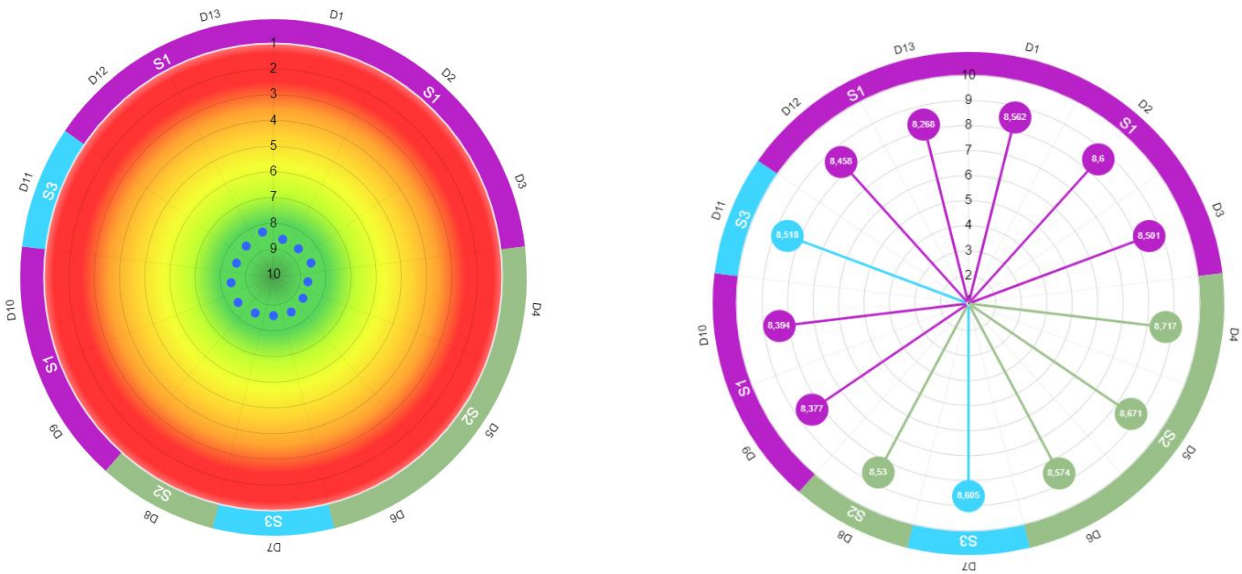
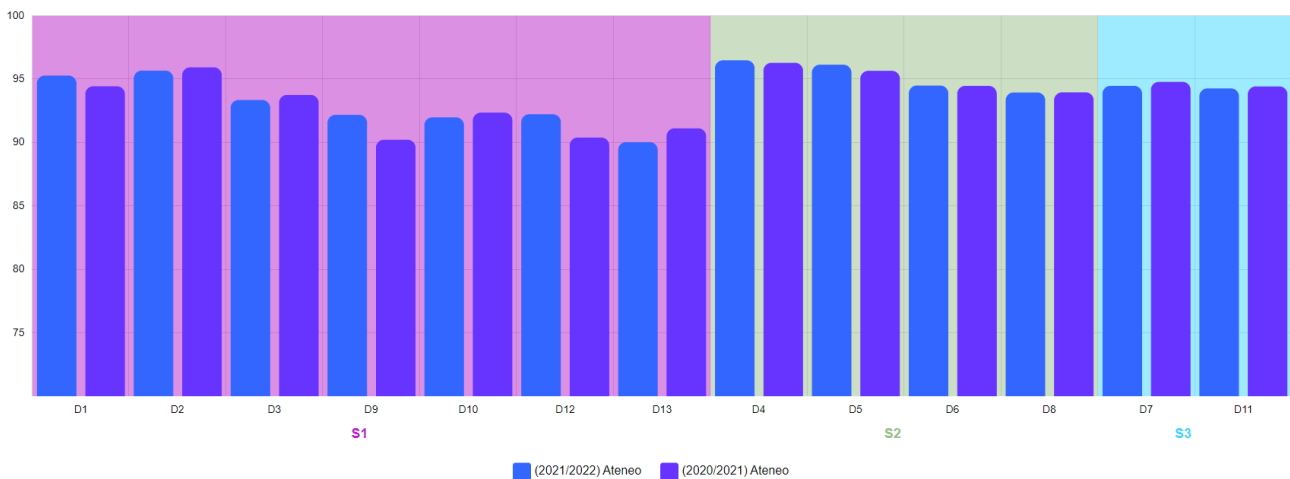


Grafico 1ter: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/TAVOLA#>



Analizzando i singoli CdS triennali il NdV evidenzia come, in nessun CdS sia presente alcun item insoddisfacente. Di seguito si riportano i dati riguardanti i singoli CdS riferiti alle percentuali di Ateneo.

Il **CdS Triennale in Fisioterapia** ha gran parte dei valori degli item riguardanti l'attività didattica, il carico di studi e l'interesse e la soddisfazione migliorati rispetto alla rilevazione dell'anno accademico precedente, sottolineando un trend crescente dalla istituzione del corso. Si rileva un incremento più deciso per gli item D10, D12, D13. Va segnalato, comunque, che questi dati rimangono lievemente inferiori rispetto alla media dell'Ateneo. Tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

CdS Triennale in Fisioterapia	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.06	8.21	8.34	8.49	8.56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.09	8.38	8.47	8.52	8.60
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	7.92	8.23	8.35	8.46	8.50
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.38	7.84	8.17	8.38	8.38
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.11	8.10	8.23	8.44	8.39
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	7.99	8.01	8.16	8.49	8.46
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	7.36	7.59	7.95	8.26	8.27
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.38	8.55	8.63	8.63	8.72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.46	8.43	8.48	8.59	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.02	8.28	8.39	8.47	8.57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	7.83	8.13	8.31	8.43	8.53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.05	8.29	8.45	8.50	8.60
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	7.91	8.12	8.35	8.41	8.52

Grafico 2 Saved from: <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20003/LINEE>

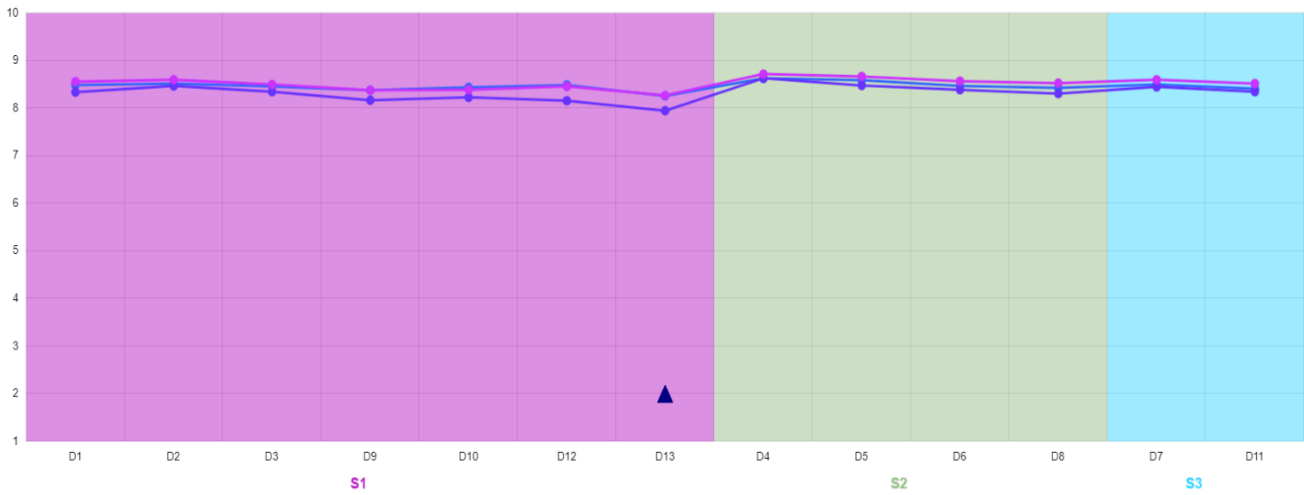


Grafico 2 bis: Saved from: <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20003/BERSAGLIO>

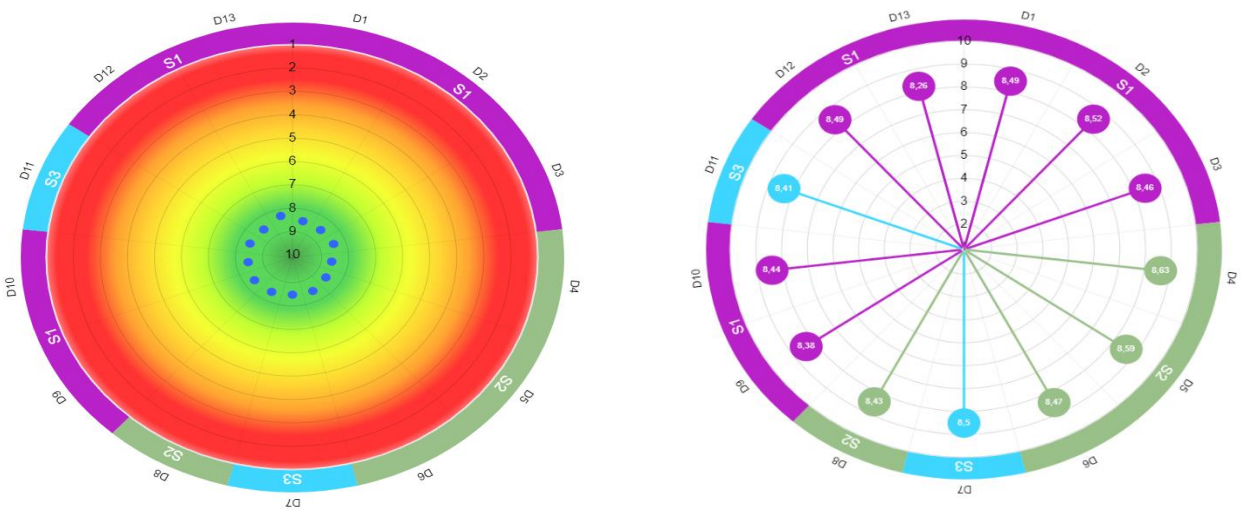
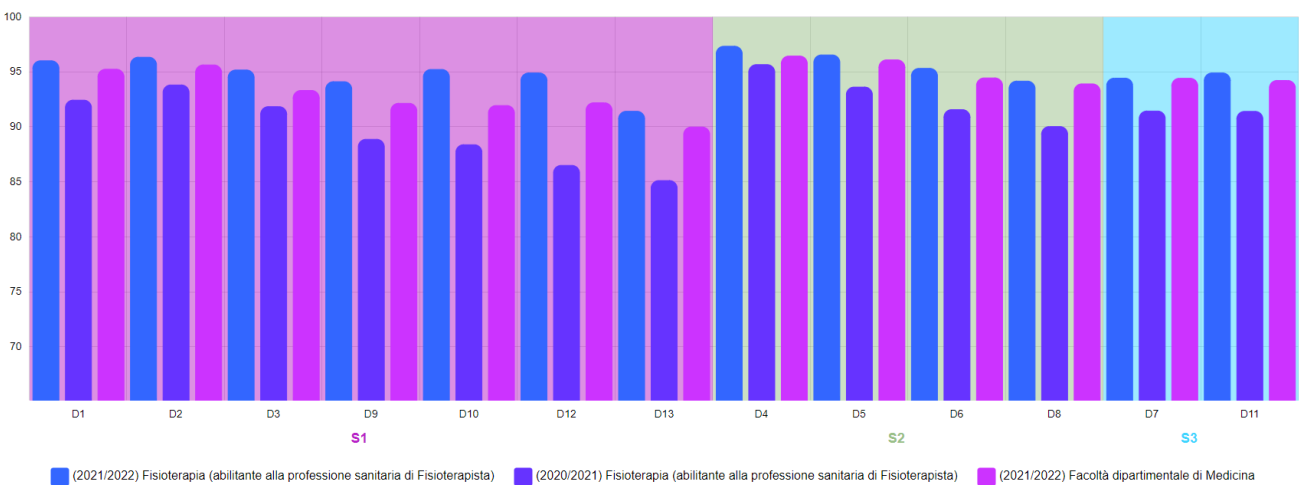


Grafico 2 ter: <https://www.sisvaldidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20003/TAVOLA>



Il **CdS Triennale in Infermieristica** ha tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti, al di sopra della media dell'Ateneo. Tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente. Rispetto alla scorsa rilevazione, i dati appaiono tutti migliorati. Inoltre, si rileva che tutti gli item superano nettamente il punteggio di 8 e in particolare l'area dell'item D.2 "L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?" e dell'item D.4 "Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?".

Nell'item D12 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?" il valore di 9,03 è particolarmente più alto rispetto allo scorso anno e alla media dell'Ateneo. Appare molto rilevante anche il valore dell'item D.11 "Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?" dove la media raggiunge il valore di 8.92. Appare inoltre al di sopra della media di Ateneo anche la valutazione sulle conoscenze preliminari possedute dagli studenti per la comprensione degli argomenti previsti dal programma e per le prove di esame. Infine, il carico di studio risulta proporzionale ai crediti assegnati. (Grafico 3, Grafico 3bis e Grafico 3 ter)

CS Triennale in Infermieristica	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.70	8.75	8.75	8.92	8.56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.81	8.82	8.84	8.96	8.60
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.85	8.77	8.76	8.90	8.50
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	8.53	8.62	8.52	8.86	8.38
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.87	8.87	8.78	8.94	8.39
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.62	8.80	8.70	9.03	8.46
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.67	8.77	8.75	8.92	8.27
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.78	8.83	8.82	8.98	8.72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.85	8.81	8.79	8.90	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.86	8.76	8.76	8.97	8.57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.88	8.77	8.78	8.95	8.53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.92	8.82	8.79	8.92	8.60
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.81	8.84	8.80	8.92	8.52

Grafico 3: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20001/LINEE>

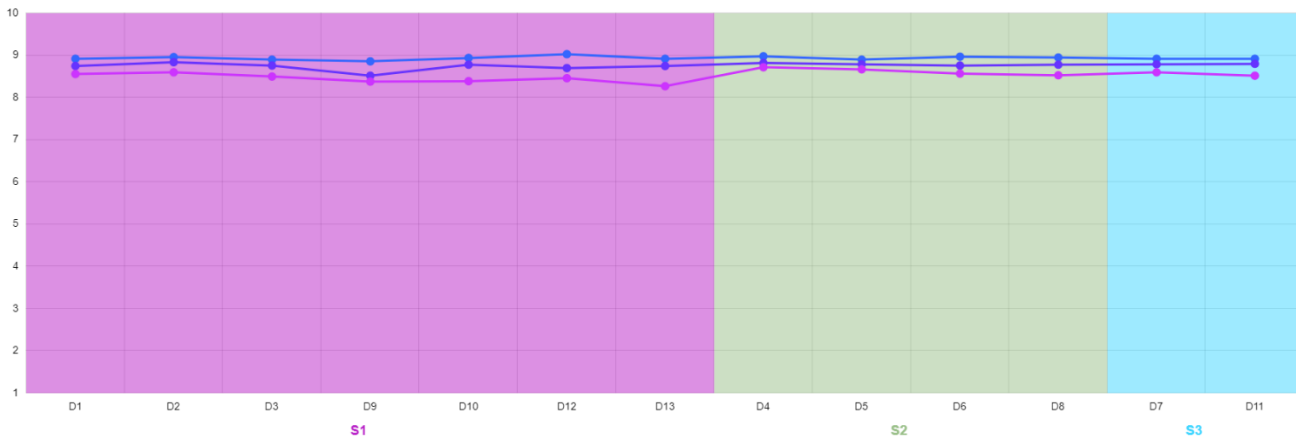


Grafico 3 bis: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20001/BERSAGLIO>

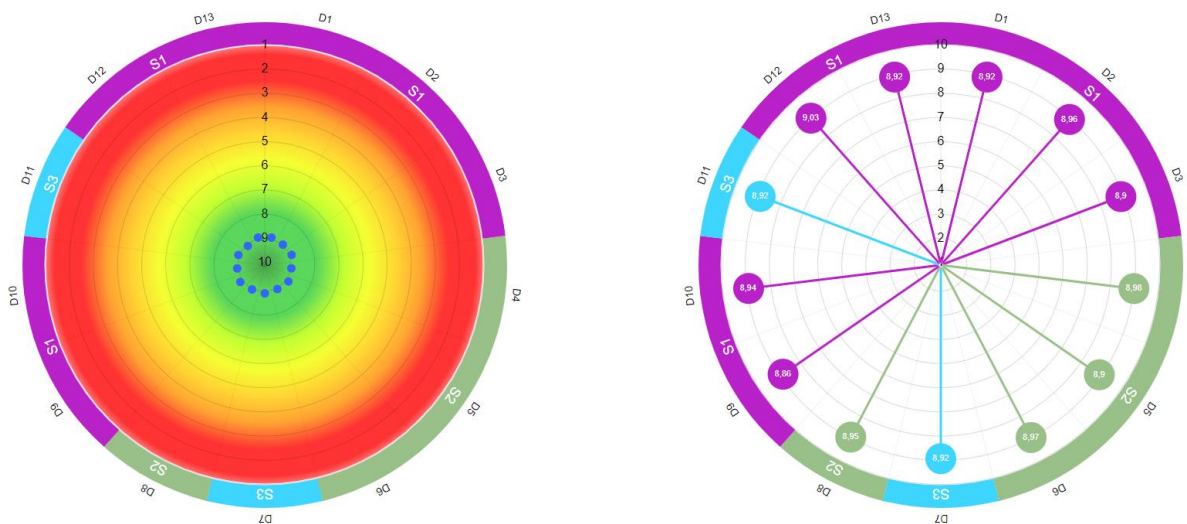
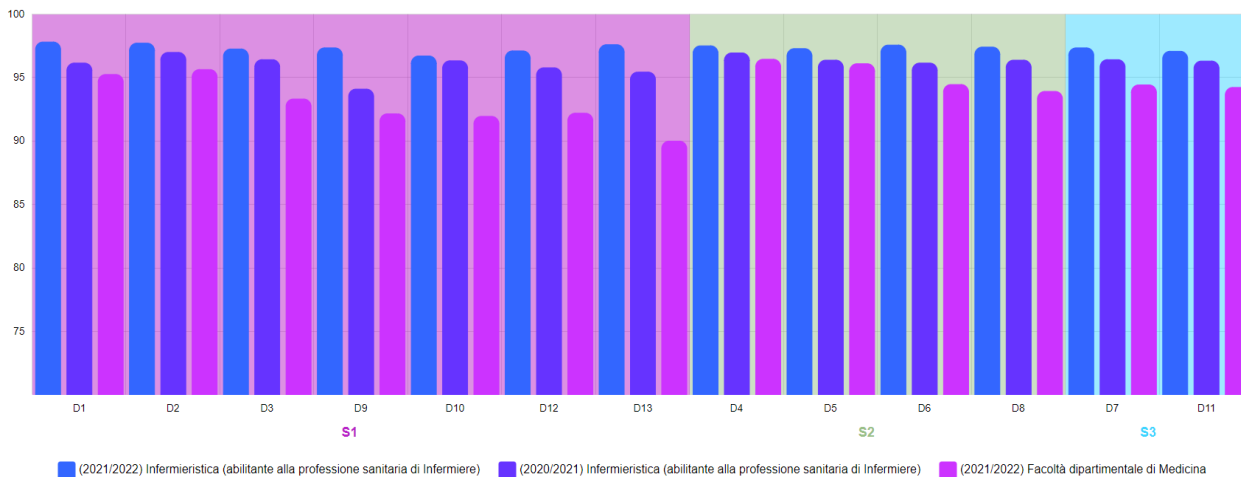


Grafico 3 ter: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20001/TAVOLA>



Il **CdS Triennale in Ostetricia** ha tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti, al di sopra della media dell'Ateneo. Tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Tutti i valori risultano migliorati rispetto allo scorso anno accademico. La media dei valori di tutti gli item è superiore al punteggio di 8 (*Grafico 4, Grafico 4 bis e Grafico 4 ter*).

Si segnala il miglioramento del valore degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento e, in particolare, dell'item D.9 *"Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?"*, che passa dal valore di 8.11 dello scorso anno accademico a 8.46 di quest'anno e dell'items D.3 *"Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?"* che passa da 8.39 a 8.55.

CdS Triennale in Ostetricia	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.99	8.29	8.49	8.63	8.56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	9.06	8.43	8.58	8.64	8.60
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	9.07	8.32	8.39	8.55	8.50
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	9.05	8.04	8.11	8.46	8.38
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.85	8.25	8.36	8.45	8.39
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.83	8.36	8.42	8.59	8.46
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.56	8.07	8.28	8.37	8.27
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.03	8.64	8.73	8.70	8.72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.13	8.49	8.57	8.63	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	9.03	8.36	8.47	8.58	8.57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.94	8.21	8.39	8.56	8.53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.95	8.40	8.60	8.64	8.60
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.73	8.30	8.43	8.57	8.52

Grafico 4: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20002/LINEE>

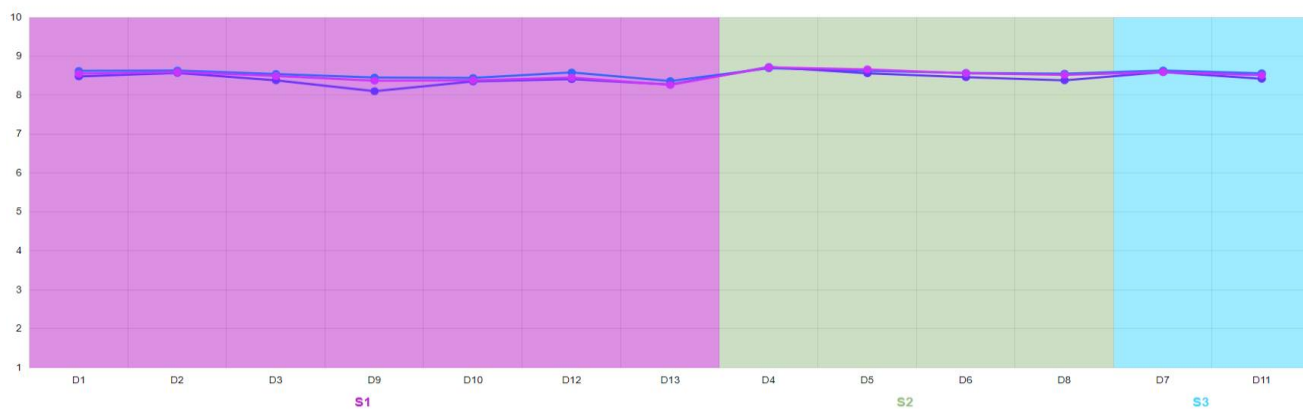


Grafico 4 bis: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20002/BERSAGLIO>

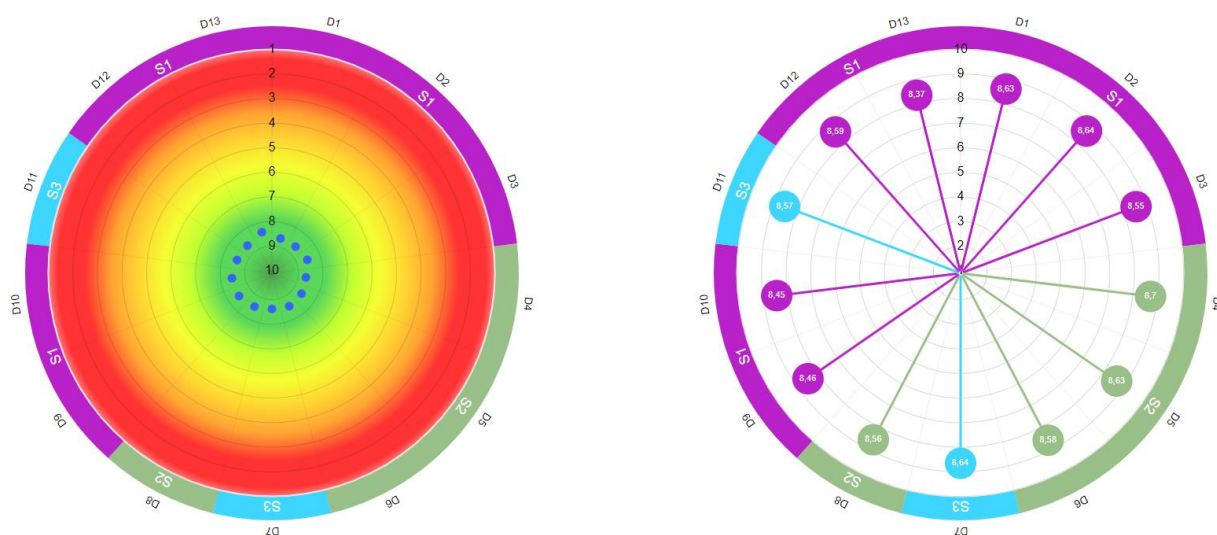
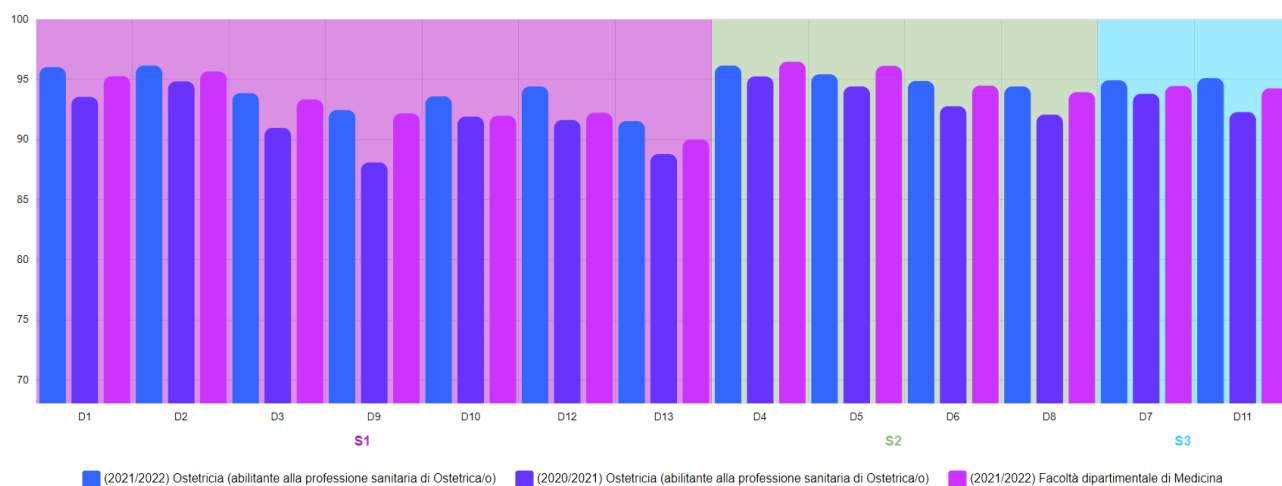


Grafico 4 ter: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20002/TAVOLA>



Il **CdS Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico** ha tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti, al di sopra della media dell'Ateneo e di tutti gli altri CdS attivati. Tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Tutti gli item raggiungono un punteggio superiore a 9 con un significativo aumento del punteggio rispetto all'a.a. 2020/21.

Appare significativo l'aumento nell'item D.9 *“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”* che passa dal 8.60 dello scorso anno a 9.03 di questo anno (media di Ateneo 8.38) e D.12 *“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”* che passa dal 8.82 dello scorso anno a 9.1 di questo anno (media di Ateneo 8.46).

Inoltre, rispetto alla scorsa rilevazione, risultano significativamente migliorati anche gli item D.11 riguardante la soddisfazione complessiva dell'insegnamento e D13 riguardante la proporzionalità del carico di studi al numero di CFU.

CdS Triennale in Tecniche di Laboratorio Biomedico	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	9.87	9.09	8.88	9.07	8.56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	9.82	9.12	8.95	9.11	8.60
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	9.65	9.05	8.85	9.09	8.50
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	9.51	8.82	8.60	9.03	8.38
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	9.90	8.93	8.83	9.08	8.39
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	9.91	9.07	8.82	9.11	8.46
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	9.96	8.96	8.88	9.29	8.27
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.96	9.16	9.11	9.23	8.72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.87	9.13	9.04	9.25	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	9.69	9.03	9.08	9.14	8.57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	9.69	9.01	9.13	9.17	8.53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	9.69	9.05	8.98	9.27	8.60
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	9.74	8.99	9.06	9.28	8.52

Grafico 5: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20004/LINEE>

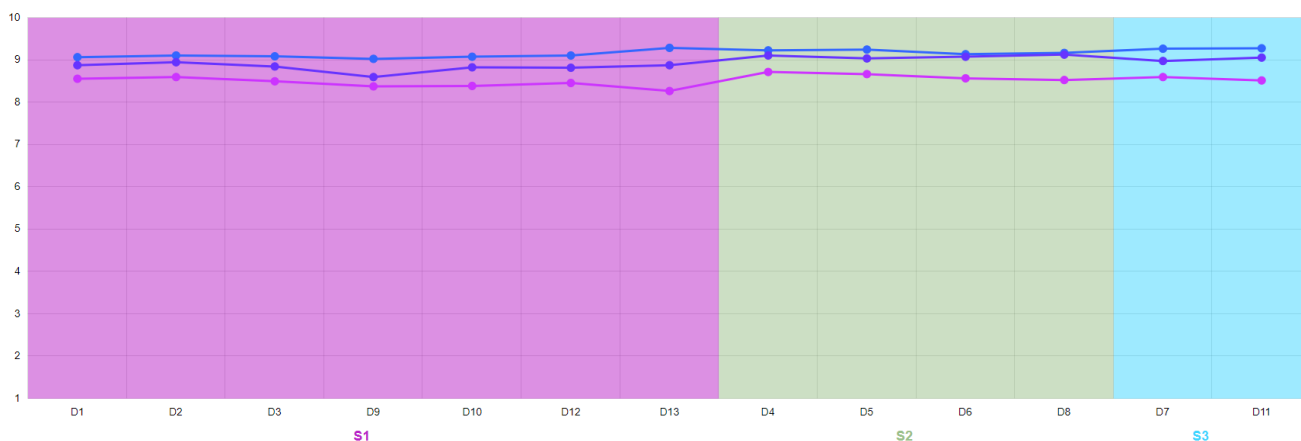


Grafico 5 bis: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20004/BERSAGLIO>

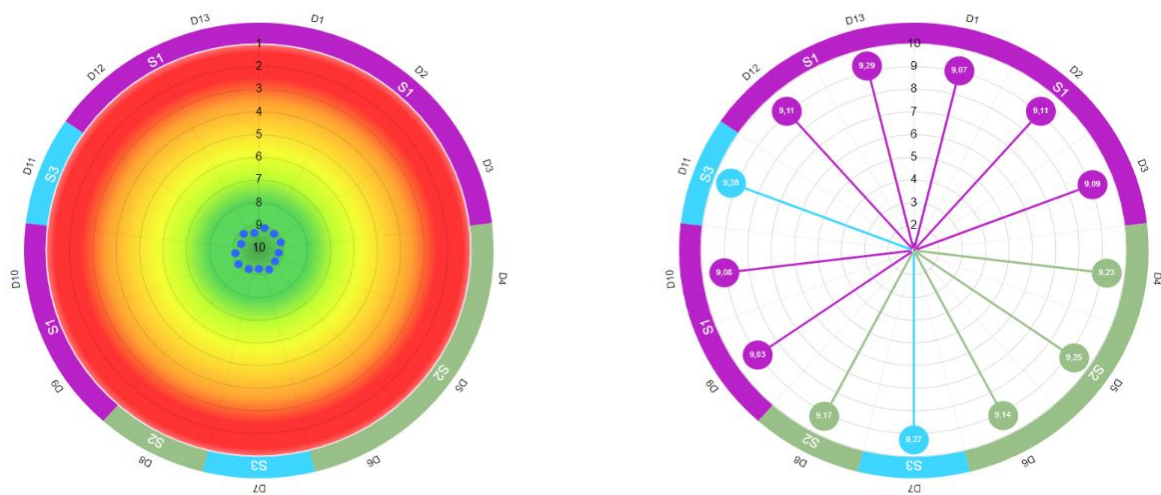
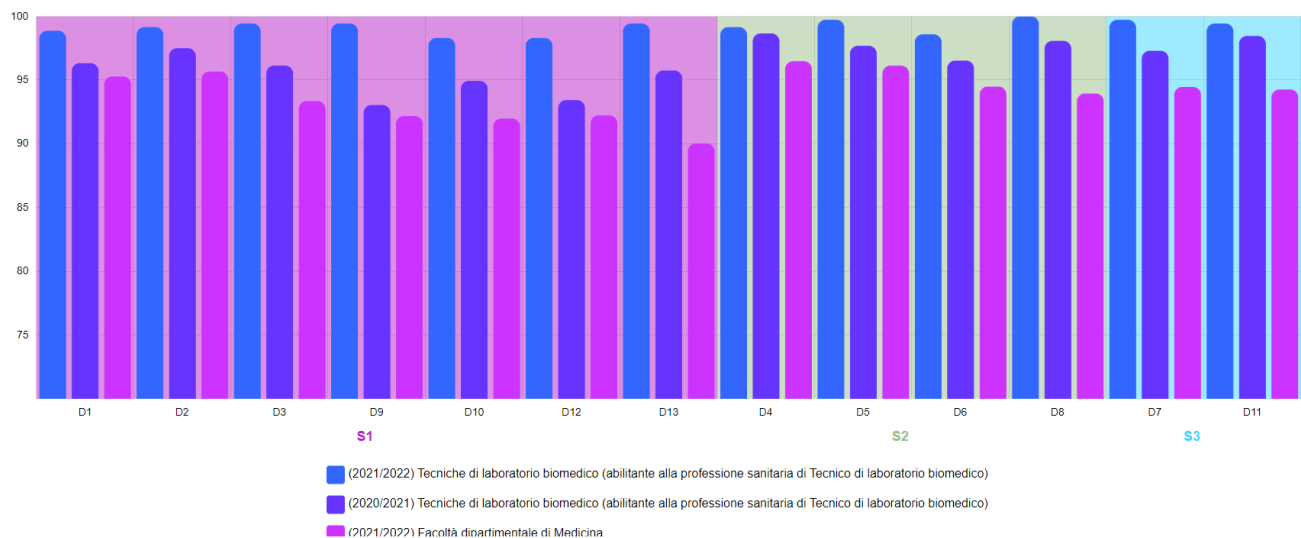


Grafico 5 ter: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20004/TAVOLA>



Il **CdS Triennale in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia** ha tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e la soddisfazione degli studenti al di sopra della media dell'Ateneo. In ogni caso tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

La media dei valori degli item, rispetto agli anni precedenti, è sempre inferiore al punteggio di 9, anche se tutti i valori risultano essere superiori a 8 (Grafico 6, Grafico 6 bis e Grafico 6 ter).

Rispetto alla scorsa rilevazione, si rileva una lieve diminuzione del punteggio ottenuto in tutti gli item del questionario ad eccezione degli item D10 "Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?" e D.12 "Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?"

CdS Triennale in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	9.37	8.65	8.85	8.76	8.56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	9.16	8.69	8.88	8.81	8.60
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	9.25	8.79	8.85	8.75	8.50
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	8.52	8.27	8.75	8.74	8.38
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	9.36	8.60	8.67	8.82	8.39
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	9.18	8.57	8.70	8.83	8.46
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	9.06	8.72	8.71	8.69	8.27
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.20	8.83	8.89	8.82	8.72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.34	8.64	8.90	8.88	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	9.18	8.69	8.81	8.72	8.57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	9.14	8.75	8.83	8.82	8.53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	9.26	8.83	8.86	8.85	8.60
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	9.10	8.64	8.87	8.81	8.52

Grafico 6: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20006/LINEE#>

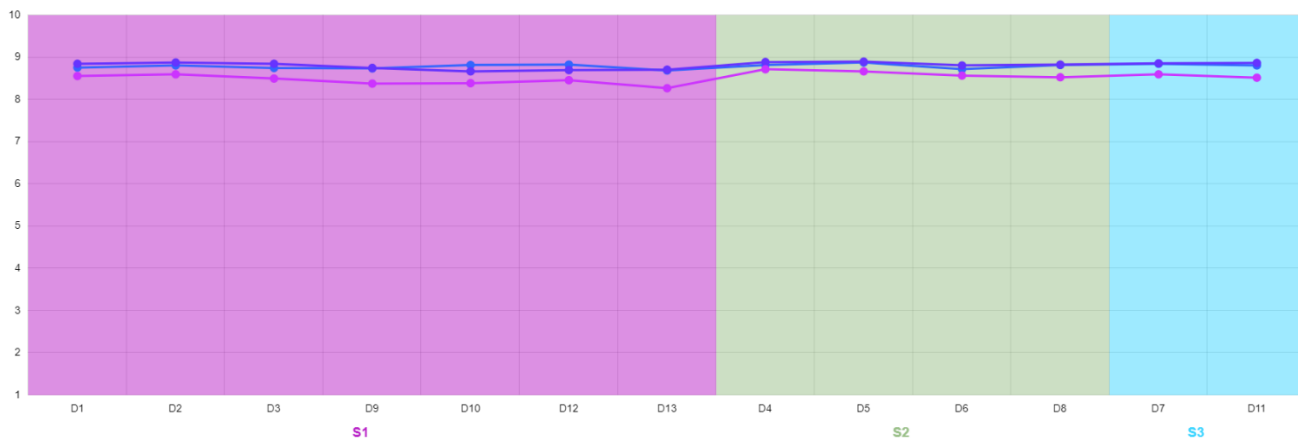


Grafico 6 bis: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20006/BERSAGLIO#>

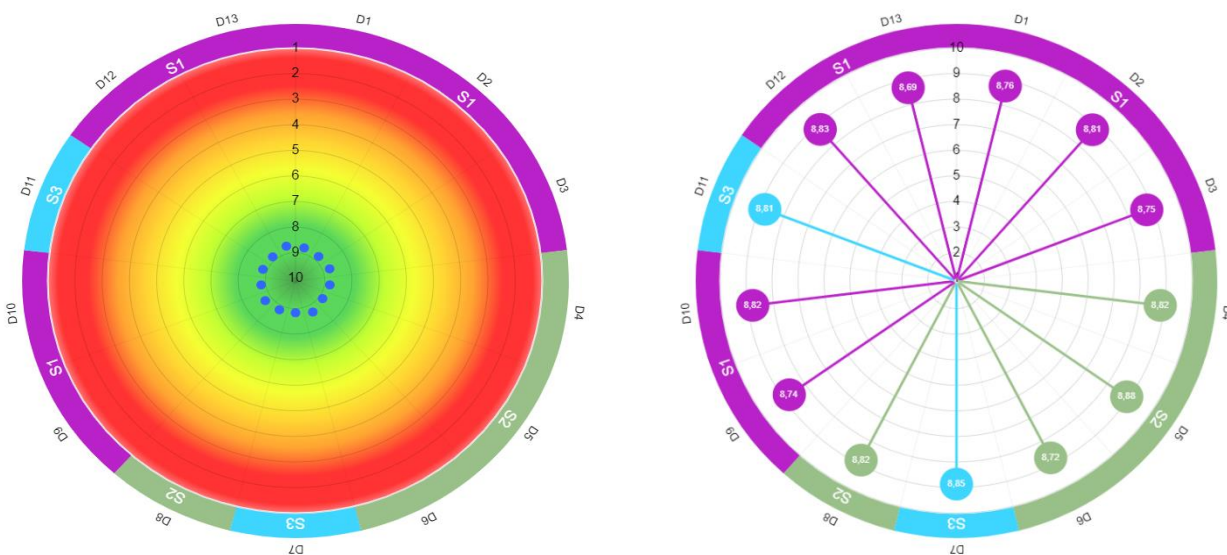
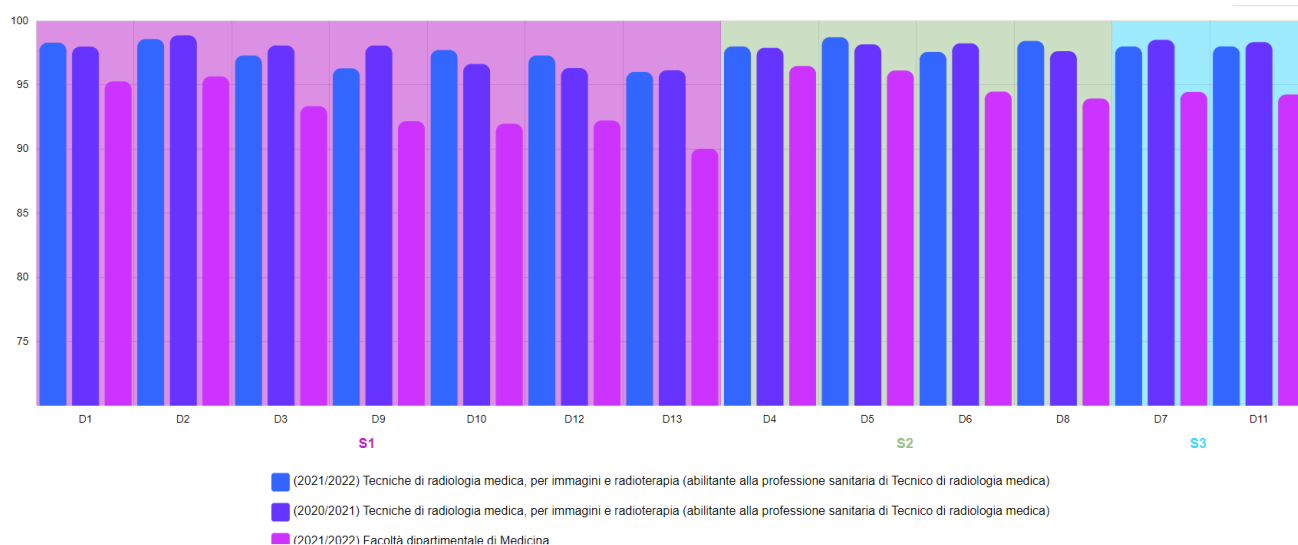


Grafico 6 ter: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20006/TAVOLA#>



- (2021/2022) Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)
- (2020/2021) Tecniche di radiologia medica, per immagini e radioterapia (abilitante alla professione sanitaria di Tecnico di radiologia medica)
- (2021/2022) Facoltà di Medicina

Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia ha tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti leggermente al di sopra della media dell'Ateneo. Tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Fa eccezione l'item D.12 *“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”* che risulta leggermente al di sotto della media di Ateneo, pur se in leggero miglioramento rispetto agli scorsi anni accademici.

La maggior parte degli item risulta lievemente inferiore rispetto alla scorsa rilevazione con l'eccezione degli item D.9 *“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”* e D.12 *“Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?”*. (Grafico 7, Grafico 7 bis e Grafico 7 ter).

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Medicina e Chirurgia	Domande	Media 2018/2019	Media 2019/2020	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.33	8.36	8.63	8.63	8.56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.41	8.48	8.77	8.68	8.60
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.23	8.27	8.64	8.57	8.50
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.59	7.89	8.25	8.40	8.38
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.22	8.09	8.44	8.43	8.39
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.04	8.12	8.38	8.42	8.46
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	7.97	7.99	8.41	8.39	8.27
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.66	8.65	8.86	8.80	8.72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.53	8.47	8.78	8.78	8.67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.16	8.33	8.69	8.64	8.57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.06	8.27	8.62	8.59	8.53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.15	8.44	8.73	8.68	8.60
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.06	8.28	8.65	8.60	8.52

Grafico 7: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-30005/LINEE#>

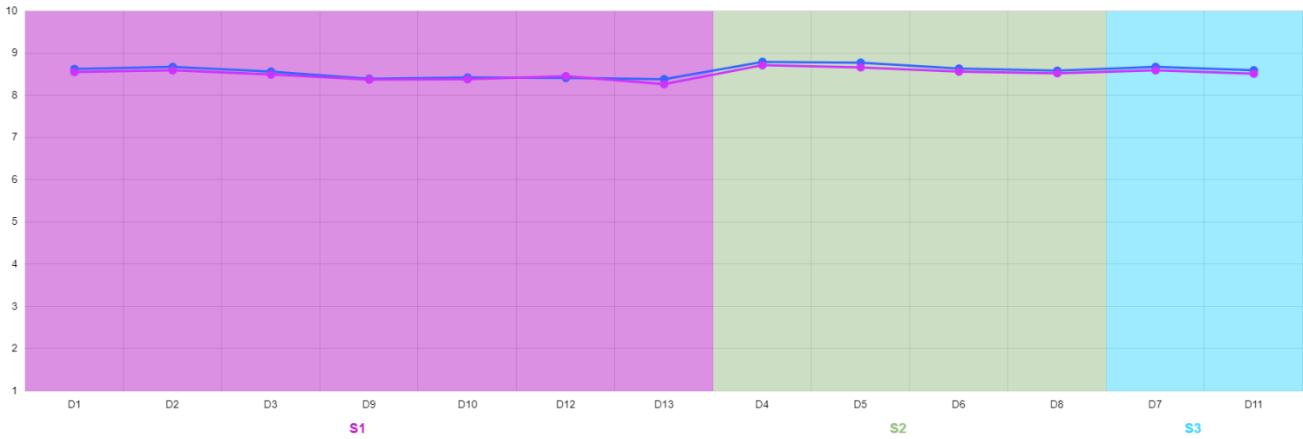


Grafico 7 bis: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-30005/BERSAGLIO>

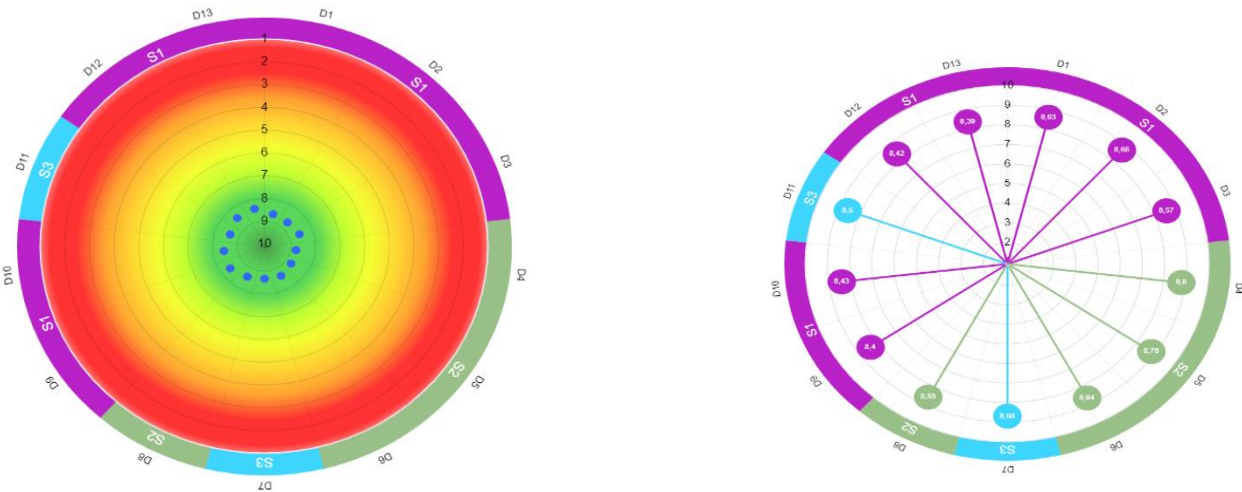
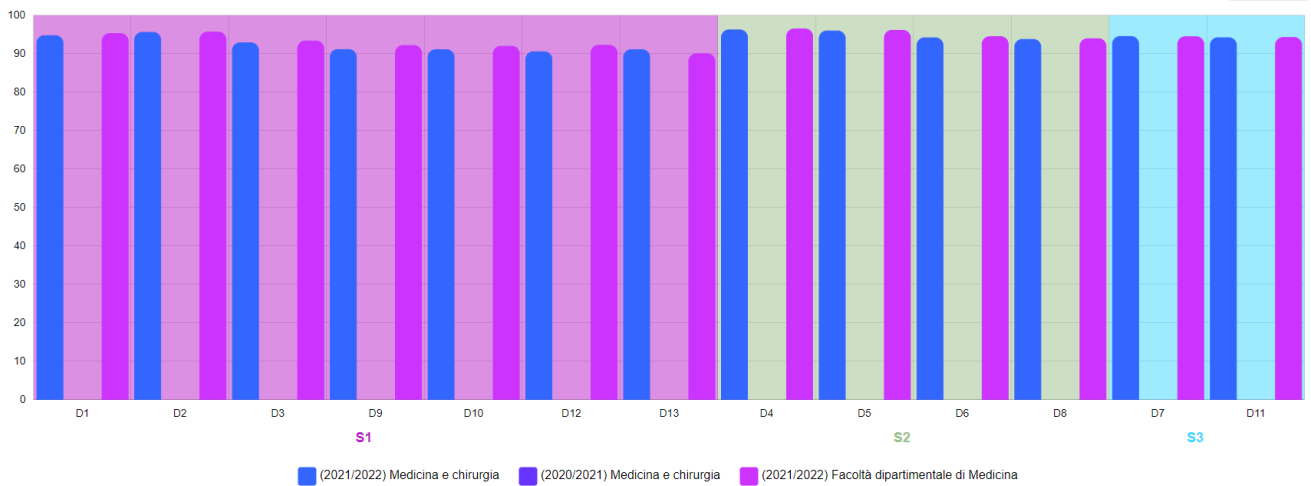


Grafico 7 ter: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-30005/TAVOLA#>



Il CdS Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e protesi dentaria ha tutti i valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti, al di sotto della media dell'Ateneo e appaiono diminuiti rispetto alla prima rilevazione effettuata lo scorso anno accademico.

In ogni caso, anche quest'anno tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente. Risultano da attenzionare, in quanto leggermente in calo rispetto allo scorso anno, gli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento (soprattutto D10 e D12), quelli riguardanti le attività didattiche e di studio (soprattutto D4, D5) e quelli riguardanti l'interesse e la soddisfazione dello studente (D7, D11). (Grafico 8, Grafico 8 bis e Grafico 8 ter).

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Odontoiatria e protesi dentaria	Domande	Media 2020/2021	Media 2021/2022	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.80	8.38	8,56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.92	8.41	8,60
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.77	8.26	8,50
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	8.39	8.09	8,38
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	8.75	8.16	8,39
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.63	8.19	8,46
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	8.57	8.05	8,27
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	9.17	8.58	8,72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	9.06	8.49	8,67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.94	8.33	8,57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.85	8.28	8,53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.95	8.34	8,60
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.85	8.24	8,52

Grafico 8: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20007/LINEE#>

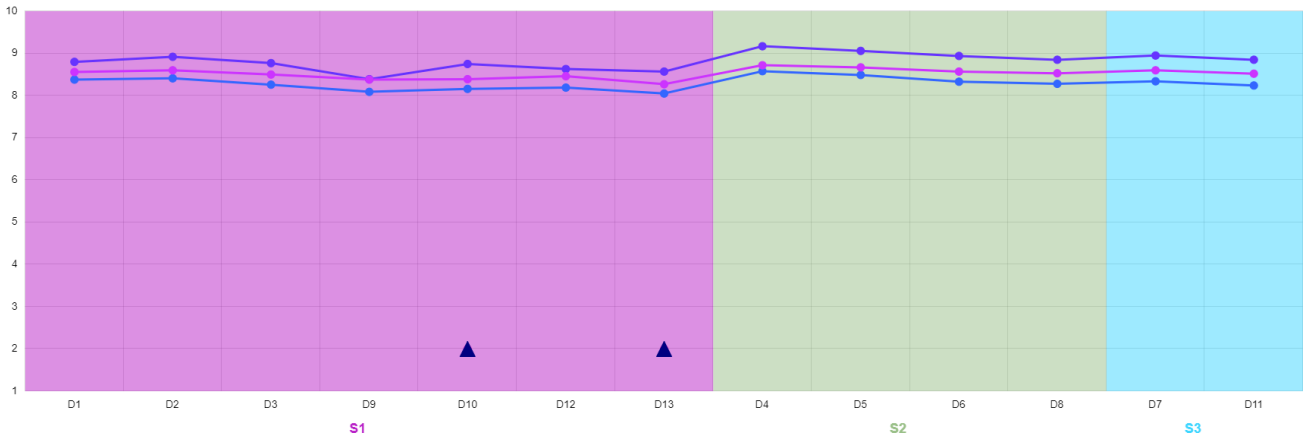


Grafico 8 bis: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20007/BERSAGLIO#>

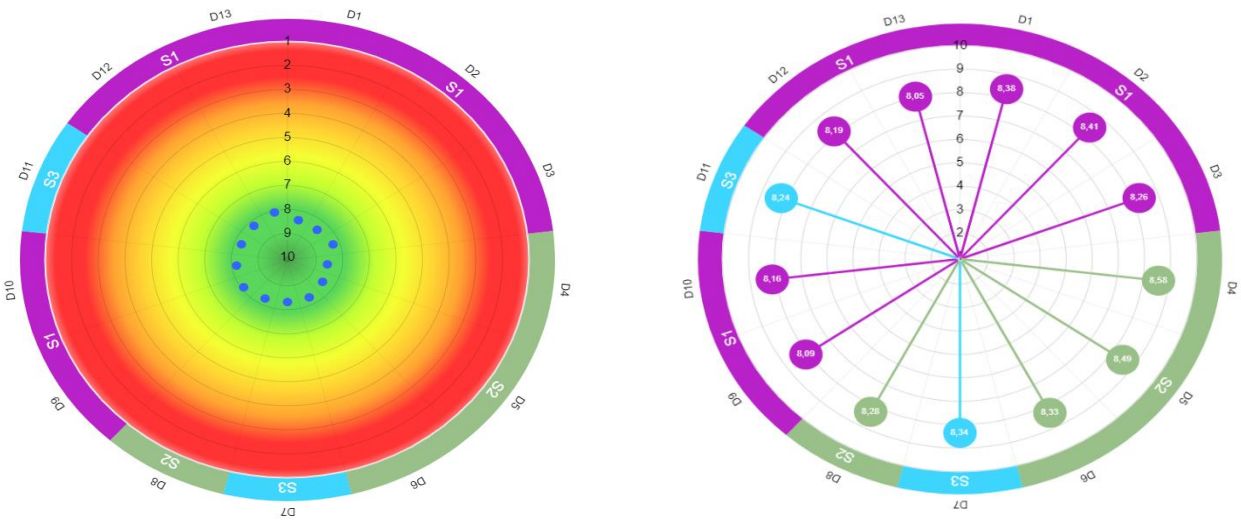
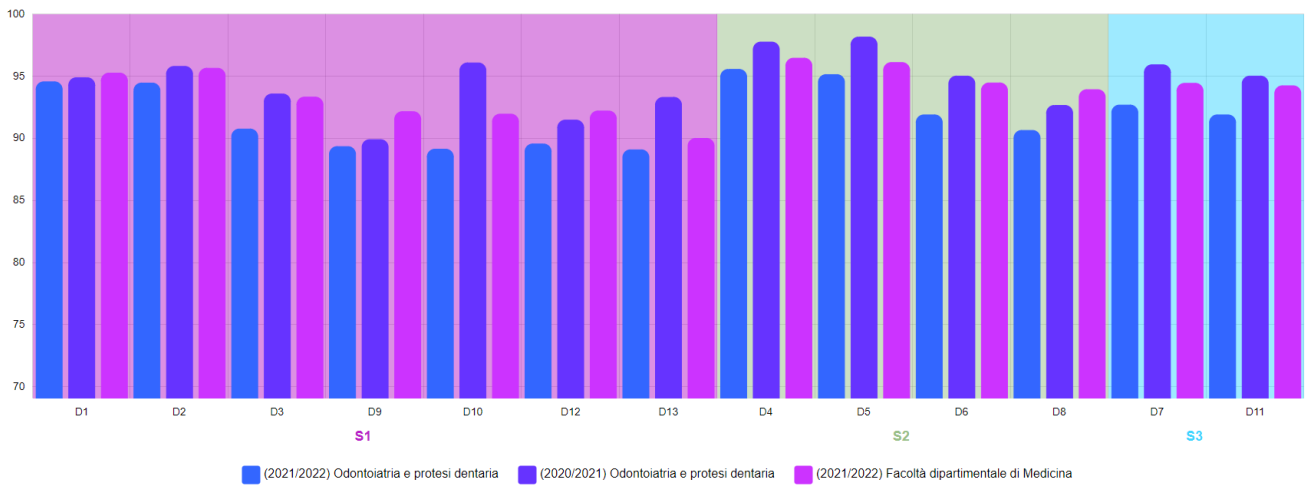


Grafico 8 ter: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20007/TAVOLA#>



Il CdS Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana è stato attivato lo scorso anno e quindi sono disponibili le valutazioni degli insegnamenti del primo anno. Non è stato infatti ancora concluso il primo ciclo di studio.

Per questo CdS si tratta della prima rilevazione che viene effettuata. Non è pertanto possibile fare una comparazione dei dati con precedenti rilevazioni. I valori degli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento, la docenza e soddisfazione degli studenti risultano al di sotto della media dell'Ateneo.

Tutti i punteggi superano nettamente il valore 7 indicato dal NdV come valore sufficiente.

Risultano da attenzionare soprattutto gli item riguardanti l'organizzazione dell'insegnamento (D09, D10 e D13), quelli riguardanti le attività didattiche e di studio (D6 e D8) e quelli riguardanti l'interesse e soddisfazione (D7, D11).

In particolare gli item D9 *“Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”*, D10 *“Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?”* e D13 *“Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?”* risultano avere un punteggio inferiore ad 8 (rispettivamente 7.91, 7.81 e 7.32) (Grafico 9, Grafico 9 bis e Grafico 9 ter).

CdS Magistrale a Ciclo Unico in Scienze della Nutrizione Umana	Domande	Media 2021/2022	Ateneo
Le informazioni riguardanti l'insegnamento (obiettivi didattici, esami, orario di ricevimento dei professori, ecc.) sono pienamente e chiaramente disponibili?	D1	8.09	8,56
L'insegnamento è stato svolto in maniera coerente con quanto dichiarato sul sito web del corso di studio?	D2	8.11	8,6
Il materiale didattico fornito dal docente è adeguato per lo studio della materia?	D3	8.01	8,5
Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?	D9	7.91	8,38
Le attività didattiche diverse dalle lezioni (esercitazioni, tutorati, laboratori, chat, forum, ecc.) sono utili all'apprendimento della materia?	D10	7.81	8,39
Le modalità di esame sono state definite in modo chiaro?	D12	8.08	8,46
Il carico di studio dell'insegnamento è proporzionato ai crediti assegnati?	D13	7.32	8,27
Gli orari di svolgimento dell'attività didattica sono rispettati?	D4	8.33	8,72
Il docente è reperibile per chiarimenti e spiegazioni?	D5	8.23	8,67
Il docente espone gli argomenti in modo chiaro?	D6	8.15	8,57
Il docente stimola/motiva l'interesse verso la disciplina?	D8	8.06	8,53
E' interessato/a agli argomenti trattati nell'insegnamento?	D7	8.21	8,6
Si ritiene complessivamente soddisfatto/a dell'insegnamento da Lei svolto?	D11	8.01	8,52

Grafico 9: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20009/LINEE>

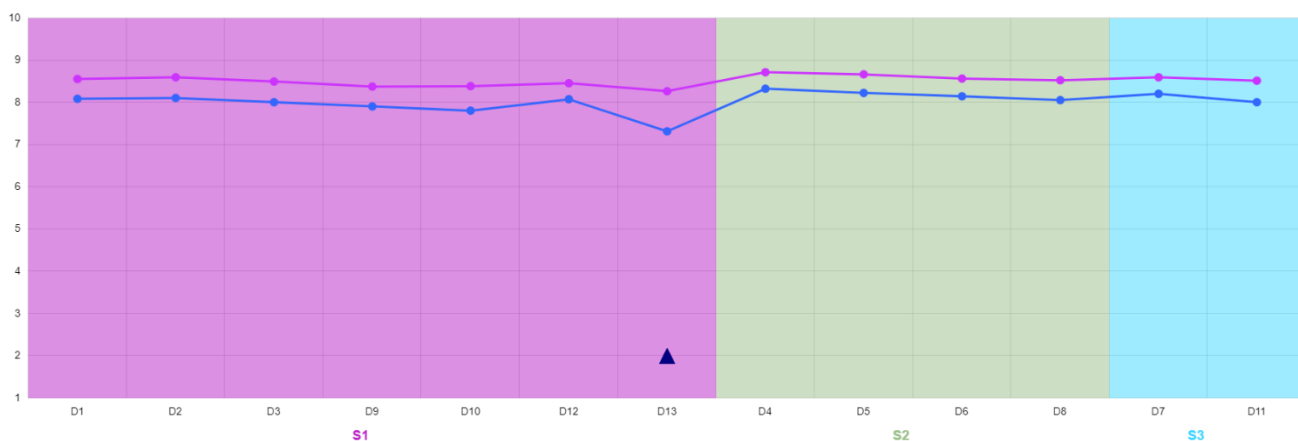


Grafico 9 bis: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20009/BERSAGLIO#>

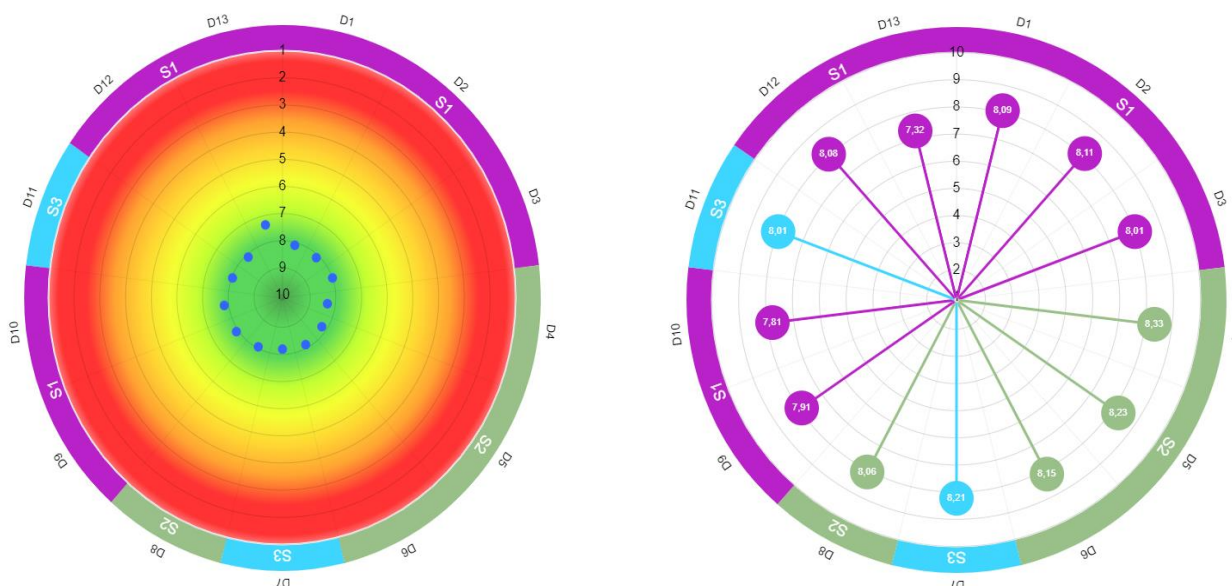
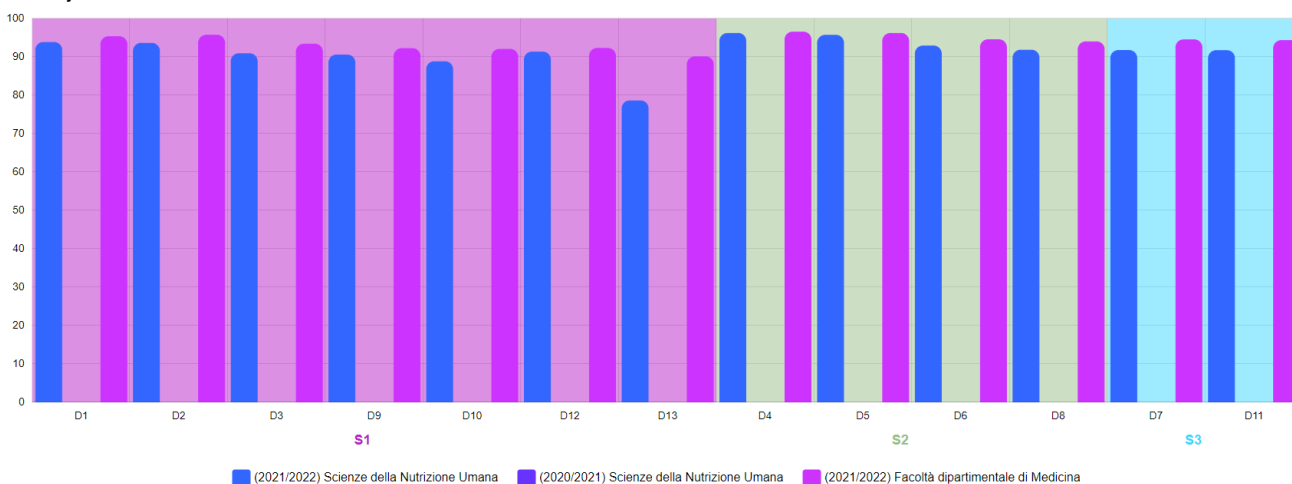


Grafico 9 ter: Saved from: <https://www.sisvalidat.it/AT-UNICAMILLUS/AA-2021/T-0/S-36471/Z-1/CDL-20009/TAVOLA#>



Utilizzazione e diffusione dei risultati

Uno degli obiettivi primari della valutazione del grado di soddisfazione dei discenti sull'attività didattica erogata è quello di introdurre un sistema formativo basato sul raggiungimento di obiettivi e risultati.

Pertanto, la qualità della didattica deve essere valorizzata anche dal processo di autovalutazione, valutazione periodica e accreditamento che interessa tutto il sistema universitario italiano.

Tutti gli attori del sistema formativo si sentono quindi protagonisti del sistema di cui fanno parte e in particolare gli studenti sentono di avere a disposizione un mezzo per migliorare non solo la loro formazione ma anche tutta la vita accademica.

Inoltre, attraverso l'analisi dei risultati e quindi sulla scorta delle opinioni espresse dagli studenti, tutto l'Ateneo con le proprie strutture didattiche può analizzare criticamente i punti di forza e le criticità presenti e rilevate e mettere in atto tutti i correttivi necessari per migliorare i risultati della formazione.

Le Strutture Didattiche ricevono un importante contributo dalla valutazione espressa dagli studenti che rappresenta la base per la stesura della relazione annuale della Commissione Paritetica Docenti-Studenti, dei Rapporti di Riesame ciclici e della Scheda di Monitoraggio Annuale (SMA) elaborati dai Gruppi di Riesame su ciascun CdS, tenendo in considerazione anche le opinioni degli studenti riguardanti i docenti.

La valutazione, quindi, impatta anche sui processi decisionali dell'Ateneo che, interpretando quanto viene suggerito dai fruitori della formazione, definisce le migliori strategie da adottare per rendere competitiva l'offerta formativa.

I principali destinatari delle informazioni raccolte attraverso l'indagine sulla didattica sono proprio i Presidenti dei Gruppi di Riesame, la Commissione Paritetica, i Presidenti, i Direttori Didattici e i Manager Didattici dei CdS che ricevono i risultati relativi a tutti gli insegnamenti del Corso stesso. Infine, anche i singoli docenti ricevono i risultati relativi al proprio insegnamento e possono quindi, ai diversi livelli, utilizzarli come strumento di autovalutazione e di eventuale miglioramento della propria offerta didattica.

Proprio per questo, particolare attenzione deve essere dedicata ad un'ampia e capillare diffusione delle informazioni raccolte, sia quantitative che qualitative affidata, secondo vari livelli di aggregazione dei dati, agli organi didattici di riferimento.

L'Ateneo ha provveduto ad istituire il Gruppo Assicurazione Qualità per ciascun CdS (DR 263 del 03/10/2022), la Commissione Paritetica (DR 274 del 10/10/2022), e a nominare il Presidente in tutti i CdS (DR 180 CdS in Medicina e Chirurgia, DR 181 CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria, DR 182 CdS in Ostetricia, DR 183 CdS in Tecniche di Laboratorio Biomedico, DR 184 CdS in Tecniche di Radiologia Medica, per Immagini e Radioterapia, DR 185 CdS in Fisioterapia, DR 186 CdS in Infermieristica, tutti in data 25/10/2021).

Il Presidente del CdS in Scienze della Nutrizione Umana è stato nominato con DR 195 del 02/11/2021.

Come ricordato nel corso della Relazione, a partire dall'anno accademico 2018-2019, è possibile accedere, a livello aggregato, ai risultati dell'indagine a livello di Struttura didattica e di CdS, tramite il sito web di Ateneo, sezione Assicurazione della Qualità:

<https://www.unicamillus.org/it/assicurazione-della-qualita/>, nonché dalle pagine dedicate a ciascun CdS.

L'accesso ai dati disaggregati per insegnamento e modulo è consentito al PQA al NdV e alla Commissione Paritetica Docenti-Studenti, ai Presidenti di ciascuna Commissione didattica e al Rettore.

La presente relazione del NdV, così come le precedenti, sarà pubblicata sul sito web di Ateneo, sezione Nucleo di Valutazione, documenti all'indirizzo:

<https://www.unicamillus.org/it/assicurazione-della-qualita/nucleo-di-valutazione/>

Azioni di intervento promosse a seguito degli stimoli provenienti dal monitoraggio

La presente Relazione illustra e commenta la percezione degli studenti frequentanti sull'intero Ateneo nei suoi caratteri generali. Per i Presidenti di CdS risultano sicuramente di maggior interesse le Tabelle statistiche dei risultati sui singoli insegnamenti. La lettura e l'analisi di dettaglio di questi dati, che sono consultabili con le modalità sopra descritte e messi a disposizione degli Organi competenti, possono restituire, infatti, la misura della percezione degli studenti in merito alla didattica di ciascun insegnamento rilevato per l'anno di riferimento, consentendo di approntare eventuali correttivi e verificare, grazie alla periodicità di tale indagine, la loro efficacia nel tempo.

Per questo si suggerisce che i singoli CdS facciano una verifica sui singoli insegnamenti valutati e in particolare sui singoli item per verificare se ci siano valori inferiori al 7 e quindi se siano presenti delle criticità su cui intervenire.

Si auspica una sempre più convinta coscienza “*autovalutativa*” della rilevazione, al fine di renderla occasione di crescita reale della qualità dell’offerta didattica proposta, nell’ottica del miglioramento continuo. A questo proposito, un’attenzione particolare si ritiene vada riservata al grado di soddisfazione complessivo degli studenti.

Dal dato generale, che riassume l’opinione degli studenti per ogni CdS, appare un risultato particolarmente positivo.

Tutti i risultati ottenuti dalla valutazione dei 13 item hanno un punteggio notevolmente superiore al 7 (valore indicato dal NdV come valore sufficiente).

In ogni caso l’Ateneo, avendo già valutato come particolare criticità sollevata dagli studenti quella riguardante l’item D.9 “*Le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d’esame?*” dall’anno accademico 2020-2021, ha previsto l’assegnazione e assolvimento degli OFA in tutti i CdS. Dalla rilevazione di questo anno il dato risulta migliorato in tutti i CdS ad eccezione del CdS in Odontoiatria e Protesi Dentaria dove le valutazioni espresse dagli studenti risultano essere in calo rispetto allo scorso anno.

Al di sotto della media di Ateneo risultano le valutazioni espresse dagli studenti del CdS Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana. Essendo la prima rilevazione il dato non può essere comparato a quello dello scorso anno ma richiede di essere attenzionato dagli organi di governo del CdS e di Ateneo.

Punti di forza e aree di miglioramento relativamente a modalità di rilevazione, risultati della rilevazione e utilizzazione dei risultati

L’analisi dei risultati delle rilevazioni, come risulta dalla documentazione a disposizione del NdV, consente di delineare un quadro generale sicuramente positivo.

Con riferimento alla rilevazione delle opinioni degli studenti si raccomanda di effettuare una riflessione sulla tipologia dei questionari che vengono somministrati agli studenti e soprattutto sulla natura e rilevanza degli item presenti.

L’anno 2018-2019 è stato il primo anno in cui è stato possibile disporre dei risultati completi in quanto si è trattato del primo anno di attività dell’Ateneo.

Nel seguito, il NdV evidenzia i seguenti punti di forza e le aree di miglioramento ritenuti di maggior rilievo per quanto riguarda le modalità, i risultati della rilevazione e la loro utilizzazione.

MODALITÀ DI RILEVAZIONE

Punti di forza:

- la modalità on line consente dei tempi rapidi nella procedura di somministrazione e garantisce l’anonimato degli studenti;
- la rilevazione risulta essere precisa e completa con conseguente sensibile diminuzione del numero di risposte nulle;
- la riduzione dei tempi di elaborazione e pubblicazione dei risultati, permettono sia i Docenti che agli Organi di Governo di avere i risultati dell’indagine in tempi utili al fine di mettere in atto tutti gli interventi e le misure correttive necessarie;
- l’elevato grado di copertura dell’indagine, poiché la compilazione del questionario è obbligatoria ai fini dell’iscrizione agli esami;

Aree di Miglioramento:

- la valutazione effettuata al momento della prenotazione agli esami e resa obbligatoria, seppur in forma anonima, potrebbe indurre lo studente a esprimere la propria valutazione in maniera veloce e poco consapevole;
- insufficiente consapevolezza da parte degli studenti del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche nonostante sia stata iniziata una specifica formazione sull’importanza del Ruolo degli studenti nel processo di AQ di Ateneo. Tuttavia, non risultano procedure consolidate di trasferimento e pubblicizzazione dei dati agli studenti nell’ambito dei CdS e non c’è evidenza del risultato della discussione e delle azioni messe in essere per le criticità riscontrate;

- la rilevazione delle opinioni sull'insegnamento di tirocinio ha gli stessi item dei questionari somministrati per la didattica frontale e questo potrebbe alterare i risultati della valutazione;
- il CdS a ciclo unico in Odontoiatria e Protesi Dentaria e quello Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana risultano avere delle criticità che andrebbero analizzate e discusse collegialmente.

Opportunità d'intervento:

- adottare delle modalità più efficaci di comunicazione agli studenti dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese e del ruolo fondamentale della loro opinione nella programmazione e nella gestione delle attività didattiche e a tal fine si raccomanda che le Commissioni didattiche prendano in carico l'esito delle rilevazioni per proporre delle iniziative di miglioramento e/o di consolidamento dei risultati ottenuti;
- promuovere dei momenti collegiali sia per singolo CdS sia con tutti i CdS per prendere in carico le opinioni degli studenti, discutere delle azioni di miglioramento da porre in essere e dei risultati ottenuti;
- rendere pubblici per ogni CdS i risultati analitici per singolo insegnamento (in cui siano stati resi anonimi gli insegnamenti e i docenti responsabili in assenza di una loro autorizzazione) con riferimento alle singole domande dei questionari degli studenti;
- rilevare con item specifici il grado di soddisfazione degli studenti rispetto alle strutture messe a disposizione dall'Ateneo.

RISULTATI DELLA RILEVAZIONE

Punti di forza:

- gli studenti in generale segnalano il rispetto degli orari delle lezioni, la reperibilità del docente, la chiara definizione delle modalità d'esame dei vari insegnamenti, la coerenza tra il programma d'insegnamento e quanto dichiarato sul sito e il loro interesse per gli argomenti trattati.

Aree di Miglioramento:

- a giudizio degli studenti, con riferimento alle conoscenze preliminari, alla proporzione tra carico di studio e crediti assegnati e all'organizzazione didattica in generale, risultano spazi di miglioramento anche se i punteggi ottenuti si attestano tutti molto al di sopra della soglia di 7.
- la rilevazione effettuata, considerando il periodo post pandemico che non aveva ancora consentito un ritorno completo alla normalità e regolarità della frequenza, potrebbe rendere i dati raccolti non completamente paragonabili con le rilevazioni degli anni precedenti.

Opportunità d'intervento:

- con riferimento agli spazi di miglioramento indicati dagli studenti, quali le conoscenze preliminari, la proporzione tra carico di studio e crediti assegnati, il NdV prende atto che l'Ateneo ha già messo in programmazione ed erogato degli OFA, previa valutazione dei punteggi conseguiti nella selezione iniziale. Si raccomanda comunque un'attenta analisi dei curricula degli studenti per valutare se, indipendentemente dai punteggi di accesso, ci siano degli altri indicatori utili da considerare.
- si raccomanda di mantenere alto il monitoraggio e l'attenzione di tutti gli attori del processo formativo e di inserire anche degli item integrativi su ambiti poco esplorati integrando quelli già a disposizione degli studenti, anche al fine di verificare i risultati delle attività formative svolte. Si raccomanda di porre particolare attenzione alla valutazione dei tirocini pratici e ai risultati ottenuti nelle valutazioni specifiche del singolo insegnamento.
- si raccomanda inoltre di verificare i dati risultati dalla rilevazione del CdS in Scienze della Nutrizione Umana in quanto è la prima rilevazione ed è l'unico CdS a frequenza non obbligatoria.

Ulteriori osservazioni

A partire dall'anno accademico 2018-2019, l'Università UniCamillus ha aderito al progetto spinoff dell'Università di Firenze, per la valutazione e il monitoraggio dei processi formativi Valmon (VALutazione e MONitoraggio dei processi formativi).

Questa partecipazione ha permesso di mettere a disposizione il materiale predisposto (indicatori, tabelle e grafici) a tutti gli Organi preposti al governo e gestione dei processi formativi, con la possibilità di analizzare i dati a tre livelli di aggregazione: Ateneo, Corso di Studio e singolo Insegnamento.

La somministrazione dei questionari è uno strumento di fondamentale importanza per una corretta e puntuale analisi dell'andamento generale della didattica dell'Ateneo.

I dati raccolti e le elaborazioni effettuate sono molto articolati e rispondono a numerosi obiettivi individuati dall'Ateneo, il più importante dei quali è quello di rimuovere, attraverso l'attivazione di opportuni interventi a vari livelli, le eventuali criticità riscontrate, valorizzando nel contempo quelli che, nell'opinione degli studenti frequentanti, si sono rivelati i punti di forza.

Al fine del miglioramento continuo dell'offerta didattica, l'analisi delle opinioni degli studenti deve essere considerata come momento di riflessione personale di ciascun Docente e collegiale dell'intero CdS.

I principali obiettivi dell'indagine sono quelli di misurare il grado di soddisfazione degli studenti, per aumentare la loro fiducia nel sistema universitario.

Utilizzare i dati raccolti significa anche poter verificare se l'offerta formativa dell'Ateneo risponde alle esigenze di conoscenza degli studenti permettendo anche di individuare quali siano gli elementi che aiutano od ostacolano l'apprendimento.

Per raggiungere questo traguardo è necessario sensibilizzare i Docenti coinvolgendoli maggiormente nel riscontro della validità della propria attività didattica, anche alla luce delle indagini complessive svolte dalla Commissione Paritetica. Per questo è necessario che i Docenti si impegnino costantemente ad approfondire, insieme ai loro studenti, il perché della compilazione dei questionari al fine di rafforzare la cultura della valutazione e rendere lo studente più consapevole e partecipe del processo valutativo.

Il NdV ritiene che dall'analisi dei risultati delle rilevazioni si possa delineare un quadro generale più che positivo.

Rispetto alla scorsa rilevazione i valori ottenuti in diversi item sono migliorati soprattutto per quanto riguarda il D.9 *“le conoscenze preliminari possedute sono risultate sufficienti per la comprensione degli argomenti previsti nel programma d'esame?”*.

Inoltre, i risultati ottenuti in molti i CdS risultano migliorati rispetto alla precedente rilevazione in particolare per il CdS in Fisioterapia. Mostra un trend leggermente in calo il CdS in Odontoiatria e protesi dentaria e mostra valori al di sotto della media di Ateneo in quasi tutti gli item il CdS Magistrale in Scienze della Nutrizione Umana. Sarebbe inoltre opportuno inserire, oltre agli item obbligatori, anche altri item che possano indagare aree ancora poco e/o non esplorate. Inoltre, potrebbe essere valutato se e come l'organizzazione dell'attività didattica pratica, abbia impattato sulla valutazione data dagli studenti sull'organizzazione dell'insegnamento e sull'attività didattica e di studio.

Il NdV rinnova a tutti gli Organi istituzionali, per quanto di loro competenza, l'invito ad adottare efficaci modalità di comunicazione dei risultati dell'indagine e delle iniziative intraprese in quanto il parere degli studenti assume sempre maggior rilievo, come si legge anche nel decreto ministeriale sull'Autovalutazione, Valutazione e Accreditamento delle Sedi e dei CdS.

In particolare, con riferimento all'attività della Commissione paritetica e con l'obiettivo del miglioramento continuo della qualità della didattica, il NdV invita ad un monitoraggio puntuale degli insegnamenti in comune tra più CdS, al fine di riflettere e portare all'attenzione eventuali risultati incongruenti.

Il NdV raccomanda anche che il PQA attivi una riflessione sulla diffusione e utilizzo dei risultati all'interno dell'Ateneo e in particolare nei singoli CdS al fine di renderne più semplice e immediato l'effettivo utilizzo da parte dei diversi Organi di Ateneo. Il NdV prende atto che l'Ateneo ha recentemente nominato un Delegato per i rapporti con gli studenti con l'obiettivo di migliorare la comunicazione tra Istituzione e studenti stessi.

I risultati delle discussioni intraprese nei singoli CdS e le proposte di azioni di miglioramento dovrebbero essere oggetto di discussione nell'ambito della Commissione Paritetica al fine di creare una spirale valutativa migliorativa dell'intera offerta formativa dell'Ateneo.